

PROPOSICIÓN 121

TÍTULO OFICIAL

UNA MEDIDA DE INICIATIVA

CREANDO UNA PRIMARIA ABIERTA DANDO A TODOS LOS ELECTORES CALIFICADOS EL DERECHO DE VOTAR POR LOS CANDIDATOS DE SU ELECCIÓN, PROPONIENDO UNA ENMIENDA A LA CONSTITUCIÓN DE ARIZONA; ENMENDANDO EL ARTÍCULO VII DE LA CONSTITUCIÓN DE ARIZONA RELACIONADO CON LA LEY DE ELECCIÓN DIRECTA PRIMARIA

TEXTO DE LA ENMIENDA PROPUESTA

Que sea promulgado por el Pueblo del Estado de Arizona:

Sección 1. Título. Esta enmienda por iniciativa deberá ser conocida como “Decreto de Elecciones Abiertas/Gobierno Abierto”.

Sección 2. Propósito.

A. Esta iniciativa asegurará que cada persona calificada para votar, incluyendo aquellas no afiliadas a cualquier partido político, tenga el derecho a votar en cualquier elección por cualquier candidato, sin importar la afiliación del votante o la afiliación de un/a candidato/a a un partido o la falta de afiliación a un partido.

B. Para ofrecer más opciones a todos los votantes y candidatos de Arizona, esta proposición:

(1) Abole el sistema existente de elecciones primarias financiado por los contribuyentes de impuestos para seleccionar a los nominados de partidos políticos.

(2) Crea en su lugar una Elección Primaria Abierta de los “Principales Dos”, en la cual todos los candidatos a un cargo aparecen juntos en la misma boleta electoral y todos los electores calificados (sin importar su afiliación a un partido o la falta de la misma) pueden votar por el candidato de su elección. Los dos candidatos recibiendo los totales más altos de votos para cada cargo entonces pasarían a enfrentarse entre sí en la elección general.

C. Esta proposición es aplicable a todas las elecciones en Arizona en las que pueda aparecer en la boleta electoral la afiliación, el registro o la preferencia de un candidato a un partido. No es aplicable a elecciones en las que no aparezca en la boleta electoral cualquier afiliación de partido, registro, o preferencia, y tampoco es aplicable al sistema para la elección del Presidente y Vicepresidente de los Estados Unidos.

Sección 3. Se enmienda el Artículo VII sección 10, Constitución de Arizona, al revocar la sección 10 y reemplazarla como sigue:

~~§ 10. Ley de elección directa primaria~~

~~Sección 10. La Legislatura deberá promulgar una ley de elección directa primaria, la cual deberá proveer para la nominación de candidatos para todo cargo electivo Estatal, del condado, y ciudadano, incluyendo a candidatos a Senador y Representantes del Congreso de los Estados Unidos. Cualquier persona que sea registrada sin preferencia de partido o independiente como preferencia de partido o que esté registrada con un partido político que no esté calificado para ser representado en la boleta electoral puede votar en la elección primaria de cualquiera de los partidos políticos que esté calificado para la boleta electoral.~~

~~§ 10. PRIMARIA ABIERTA DE LOS PRINCIPALES DOS~~

~~A. APLICABILIDAD. ESTA SECCIÓN DEBERÁ SER APLICABLE PARA LA ELECCIÓN DE CANDIDATOS DE TODOS LOS CARGOS ELECTIVOS FEDERALES, ESTATALES, DEL CONDADO Y LOCALES EXCEPTO POR (1) AQUELLAS EN LAS CUALES NO PUEDA APARECER EN LA BOLETA ELECTORAL DE LA ELECCIÓN AFILIACIÓN, REGISTRO O PREFERENCIA DE PARTIDO Y (2) EL SISTEMA PARA LA ELECCIÓN DE PRESIDENTE Y VICEPRESIDENTE DE LOS ESTADOS UNIDOS.~~

~~B. DERECHOS DE LOS VOTANTES. SE GARANTIZARÁ A TODOS LOS ELECTORES CALIFICADOS EL DERECHO IRRESTRICTO DE VOTAR POR EL/LA CANDIDATO/A CALIFICADO DE SU ELECCIÓN EN TODAS LAS ELECCIONES. A NINGÚN VOTANTE SE LE DENEGARÁ EL DERECHO DE VOTAR POR EL/LA CANDIDATO/A CALIFICADO/A DE SU ELECCIÓN EN UNA ELECCIÓN PRIMARIA O GENERAL BASÁNDOSE EN SU AFILIACIÓN DE PARTIDO O FALTA DE LA MISMA. SE PERMITIRÁ A LOS VOTANTES QUE INDIQUEN SU PREFERENCIA DE PARTIDO (SI LA HAY) EN SUS PROPIAS PALABRAS EN SU FORMA DE REGISTRO ELECTORAL, Y NO SE LE DEBERÁ LIMITAR A SELECCIONAR DE UNA LISTA DE PARTIDOS O AFILIACIONES RECONOCIDOS.~~

~~C. PROCEDIMIENTO. PARA LOS CARGOS A LOS CUALES SEA APLICABLE ESTA SECCIÓN, SE DEBERÁ LLEVAR A CABO UNA ELECCIÓN PRIMARIA ABIERTA PARA SELECCIONAR A LOS CANDIDATOS QUE COMPITAN EN LA ELECCIÓN GENERAL. TODOS LOS VOTANTES REGISTRADOS PUEDEN VOTAR EN LA ELECCIÓN PRIMARIA ABIERTA PARA CUALQUIER CANDIDATO/A CALIFICADO/A, SIEMPRE Y CUANDO EL/LA VOTANTE ESTÉ DE OTRA FORMA CALIFICADO/A PARA VOTAR POR LOS CANDIDATOS PARA EL CARGO EN CUESTIÓN. LOS DOS CANDIDATOS QUE RECIBAN MÁS VOTOS EN LA ELECCIÓN PRIMARIA DEBERÁN COMPETIR EN LA ELECCIÓN GENERAL; EXCEPTO QUE, PARA CUALQUIER CARGO AL CUAL SE VAYA A ELEGIR MÁS DE UN CANDIDATO, LA CANTIDAD DE CANDIDATOS QUE COMPETIRÁN EN LA ELECCIÓN GENERAL DEBERÁ SER EL NÚMERO DE CANDIDATOS A SER ELEGIDOS POR DOS. ESTA SECCIÓN NO PROHÍBE VOTAR POR CANDIDATOS AGREGADOS POR ESCRITO EN CUALQUIERA LAS ELECCIONES PRIMARIA O GENERAL COMO DE OTRA FORMA ESTÉ PRESCRITO POR LA LEY.~~

~~D. REQUERIMIENTO DE REGISTRO. TODOS LOS CANDIDATOS QUE DESEEN POSTULARSE PARA UN CARGO ELECTIVO PARA EL CUAL ESTA SECCIÓN SEA APLICABLE DEBERÁN REGISTRAR, CON EL OFICIAL APROPIADO DE ELECCIONES, PETICIONES QUE CONTENGAN LAS FIRMAS DE ELECTORES REGISTRADOS EN UNA CANTIDAD ESTABLECIDA POR LEY. LOS REQUISITOS DE FIRMA ESTABLECIDOS EN CONFORMIDAD CON ESTA SECCIÓN DEBERÁ BASARSE EN EL TOTAL DE VOTOS EMITIDOS PARA ESE CARGO EN LA ELECCIÓN GENERAL PREVIA Y DEBERÁ SER LA MISMA PARA TODOS LOS CANDIDATOS PARA ESE CARGO, SIN IMPORTAR SU AFILIACIÓN DE A UN PARTIDO O LA FALTA DE LA MISMA.~~

~~E. DERECHOS DE LOS CANDIDATOS. EN EL MOMENTO EN EL QUE SE REGISTREN PARA POSTULARSE A UN CARGO PÚBLICO, TODO CANDIDATO DEBERÁ TENER LA OPCIÓN DE DECLARAR SU PARTIDO DE PREFERENCIA (SI LO HAY) COMO ESTÁ INDICADO EN SU FORMA DE REGISTRO ELECTORAL, CON UN MÁXIMO DE HASTA 20 CARACTERES. ESA PREFERENCIA DE PARTIDO (SI LA HAY) DEBERÁ APARECER EN LAS PETICIONES DE NOMINACIÓN DEL/LA CANDIDATO/A Y EN LAS BOLETAS ELECTORALES DE LAS ELECCIONES PRIMARIA Y GENERAL USANDO LA FRASE “REGISTRADO/A COMO \_\_\_\_\_.” EN LAS BOLETAS ELECTORALES, LAS PALABRAS “REGISTRADO/A COMO” PUEDE USARSE EN EL ENCABEZADO DE UNA COLUMNA O EN OTRO TEXTO INTRODUCTORIO EN LUGAR DE SER REPETIDO JUNTO A LA PREFERENCIA DE~~

PROPOSICIÓN 121

PARTIDO DE CADA CANDIDATO, SIEMPRE Y CUANDO LAS PALABRAS “REGISTRADO/A COMO” PERMANEZCAN PROMINENTEMENTE ESCRITAS Y SEAN CLARAS PARA EL LECTOR. SI NO SE INDICA PREFERENCIA DE PARTIDO EN LA FORMA DE REGISTRO ELECTORAL DE UN/A CANDIDATO/A, ENTONCES NO DEBERÁ APARECER UNA DESIGNACIÓN EN LAS PETICIONES DE NOMINACIÓN O EN LA BOLETA ELECTORAL CON EL NOMBRE DEL/LA CANDIDATO/A.

F. LENGUAJE DE LA BOLETA ELECTORAL. EN TODOS LOS MATERIALES DE EDUCACIÓN ELECTORAL EMITIDOS POR EL GOBIERNO QUE CONTENGAN UNA LISTA DE CANDIDATOS POSTULADOS PARA ELECCIÓN Y EN CADA BOLETA ELECTORAL DE LAS ELECCIONES PRIMARIA Y GENERAL, EL SIGUIENTE LENGUAJE DEBERÁ SER MOSTRADO PROMINENTEMENTE: “EL REGISTRO DE PARTIDO (SI LO HAY) MANIFESTADO CON LOS NOMBRES DE LOS CANDIDATOS EN ESTA BOLETA ELECTORAL NO ES INDICATIVO DE QUE UN/A CANDIDATO/A HAYA SIDO NOMINADO/A O RESPALDADO/A POR DICHO PARTIDO, SINO QUE SÓLO REFLEJA EL REGISTRO DE PARTIDO (SI LO HAY) DEL/LA CANDIDATO/A.”

G. DERECHOS DE LOS PARTIDOS POLÍTICOS. NADA EN ESTA SECCIÓN DEBERÁ RESTRINGIR EL DERECHO DE INDIVIDUOS DE UNIRSE U ORGANIZARSE EN PARTIDOS POLÍTICOS O DE CUALQUIER MANERA RESTRINGIR EL DERECHO DE ASOCIACIÓN PRIVADA DE PARTIDOS POLÍTICOS. NADA EN ESTA SECCIÓN DEBERÁ RESTRINGIR EL DERECHO DE LOS PARTIDOS DE CONTRIBUIR, RESPALDAR, O DE OTRA FORMA APOYAR U Oponerse a CANDIDATOS PARA CARGOS ELECTIVOS. LOS PARTIDOS POLÍTICOS PODRÁN ESTABLECER DICHS PROCEDIMIENTOS COMO CONSIDEREN CONVENIENTE PARA ELEGIR A LOS OFICIALES DEL PARTIDO, RESPALDAR O APOYAR CANDIDATOS, O DE OTRA FORMA PARTICIPAR EN TODAS LAS ELECCIONES, PERO TALES PROCEDIMIENTOS NO DEBERÁN SER PAGADOS POR O SUBVENCIONADOS USANDO FONDOS PÚBLICOS.

H. CAMPO DE JUEGO NIVELADO. TODOS LOS ELECTORES Y CANDIDATOS CALIFICADOS DEBERÁN SER TRATADOS EQUITATIVAMENTE POR LOS ESTATUTOS Y REGLAMENTOS QUE RIGEN LAS ELECCIONES SIN IMPORTAR SU AFILIACIÓN DE PARTIDO O LA FALTA DE LA MISMA. EN LA MEDIDA EN QUE CUALQUIER PRIVILEGIO O PROCEDIMIENTO SE PONGA A LA DISPOSICIÓN DE CANDIDATOS O PARTIDOS POLÍTICOS, ÉSTOS DEBERÁN SER PUESTOS IGUALMENTE A LA DISPOSICIÓN DE TODOS LOS CANDIDATOS O PARTIDOS POLÍTICOS, SIN IMPORTAR LA AFILIACIÓN DE PARTIDO, EL RECONOCIMIENTO, O LA FALTA DE ELLO.

#### Sección 4. Divisibilidad

Si cualquier disposición de esta iniciativa es declarada inválida por cualquier razón, las partes restantes de esta iniciativa serán separadas de la porción nulificada y se les dará la fuerza y aplicación más completas posible. La gente de Arizona declara su intención de que las disposiciones de esta iniciativa son divisibles.

#### Sección 5. Presentación a los votantes

El Secretario de Estado deberá presentar esta proposición a los votantes en la siguiente elección general como está dispuesto en el artículo XXI, Constitución de Arizona.

#### Sección 6. Fecha de vigencia e implementación por la Legislatura

Si es aprobada por los votantes, esta Enmienda Constitucional deberá aplicarse a todas las elecciones ocurriendo después del 1º de enero de 2014, y deberán sustituir cualquier estatuto, reglamento y procedimiento de las elecciones estatales existentes al grado que sean contradictorios con esta Enmienda Constitucional. La Legislatura, el Secretario de Estado y funcionarios locales deberán hacer de inmediato tales cambios en y adiciones a los estatutos, las regulaciones, y los procedimientos de las elecciones del estado que sean necesarios para implementar completamente las disposiciones de esta Enmienda Constitucional a tiempo para la elección primaria abierta en 2014 y para toda elección primaria abierta y elección general de ahí en adelante. Los procedimientos de legislación, reglamentos, y elecciones implementando esta enmienda deben ser consistentes con y promover el propósito de esta enmienda para permitir y alentar a todos los electores calificados de Arizona a votar en las elecciones primaria y general por los candidatos de su elección, sin importar la afiliación política de los votantes y candidatos.

### **ANÁLISIS POR EL CONCILIO LEGISLATIVO**

A partir de las elecciones de 2014, la Proposición 121 enmendará la Constitución de Arizona al eliminar la antigua elección primaria que permite a cada partido político reconocido en Arizona seleccionar a su propio nominado para la elección general. En lugar de ello, sería un sistema de elección primaria en el cual electores registrados pueden votar por candidatos sin importar su afiliación política. No se ha identificado una fuente de financiamiento que pagará por el costo de la elección primaria abierta de los principales dos que reemplazará al sistema actual. Además, el número de candidatos que aparecerá en la boleta electoral de la elección general estaría limitado a sólo los dos que reciban más votos y cualquier candidato/a calificado/a por escrito, excepto que, para cualquier cargo para el cual se deba elegir a más de un/a candidato/a, el número de candidatos que competirán en la elección general deberá ser el número de candidatos a ser elegidos por dos. Actualmente, todos los candidatos que reciben más votos en la primaria de su partido aparecen en la boleta electoral de la elección general. Esto frecuentemente resulta en más de dos candidatos apareciendo en la boleta electoral de la elección general.

La Proposición 121 no sería aplicable a la elección del Presidente de los Estados Unidos, ni a cualquier cargo para el cual la afiliación de partido político no pueda aparecer en la boleta electoral.

Bajo la Proposición 121, el requerimiento de firmas de los candidatos deseando postularse en la elección primaria abierta para un cargo se basaría en el total de votos emitidos para todos los candidatos para dicho cargo en la elección general previa y sería la misma para todos los candidatos sin importar la afiliación de partido o la falta de afiliación. Cada candidato/a que declare una preferencia de partido en la forma de su registro electoral tendría esa preferencia listada, hasta veinte caracteres, en la petición de nominación y en las boletas electorales de las elecciones primaria y general. Si no se declara preferencia de partido en la forma de registro del/la candidato/a, no se listaría la preferencia en la petición y en las boletas electorales. Todos los materiales de educación para el elector emitidos por el gobierno y las boletas electorales contendrían un aviso de que cualquier registro de partido político listado para un/a candidato/a no es una indicación de que el/la candidato/a ha sido nominado/a o respaldado/a por ese partido político.

La Proposición 121 provee que individuos pueden organizar o unirse a partidos políticos y que los partidos políticos pueden elegir oficiales del partido, apoyar u oponerse a candidatos y de otra forma participar en todas las elecciones, si la actividad del partido no es pagada por o subsidiada usando fondos públicos. Todos los votantes, candidatos y partidos políticos deben ser tratados equitativamente, sin importar la afiliación de partido o la falta de afiliación. Cuando se registren para votar, se permitiría que los electores declaren cualquier preferencia de partido en sus propias palabras y no estarían limitados a seleccionar de una lista de partidos políticos o afiliaciones reconocidos.

La Proposición deja a futuras Legislaturas y cuerpos gobernantes varios asuntos, incluyendo quién tendrá acceso a la base de datos de votantes a nivel estatal, cómo se manejarán las vacantes, qué porcentaje de votos será establecido cada año como el número de firmas de petición requeridas para cada candidato/a a cada cargo a fin de calificar para la boleta electoral, cómo pagar

por la elección de dos niveles y cómo pagar por el costo de la implementación y la legislación conformista. El Departamento de Justicia debe pre-autorizar cualquier cambio.

**ANÁLISIS POR DEL COMITÉ PRESUPUESTARIO LEGISLATIVO CONJUNTO**

La ley del estado requiere que el Personal del Comité Presupuestario Legislativo Conjunto prepare un resumen del impacto fiscal de ciertas medidas de la boleta electoral. La Proposición 121 reemplazaría la elección primaria partidista con una elección primaria abierta de los "principales dos". Actualmente el gobierno del estado es responsable por el costo de las boletas muestra enviadas a los electores. Al consolidar los distintos tipos de boletas muestra de los partidos, se proyecta que la Proposición 121 reducirá los costos de impresión y resultará en un ahorro para el gobierno del estado de \$(165,000) a \$(278,000).

Actualmente los gobiernos locales pagan por los otros gastos de la elección primaria. Se espera que la Proposición 121 aumente dichos gastos debido a una mayor producción y envío por correo de boletas electorales principalmente a los electores independientes en la lista de votación temprana que actualmente no reciben una boleta electoral primaria. La primaria abierta también puede aumentar el número de páginas de la boleta electoral. Se proyecta que el costo adicional al gobierno local será de \$440,000 a \$2 millones de dólares.

**ARGUMENTOS "A FAVOR" DE LA PROPOSICIÓN 121**

**Proposición 121: Permitiendo a Todos los Electores el Derecho de Votar en Cada Elección**

El sistema electoral Abiertas Gobierno Abierto permite a todos los arizonenses votar en una primaria abierta por el candidato de su preferencia, independientemente de su afiliación de partido. Termina con el sistema actual de elecciones primarias partidistas financiadas por los contribuyentes de impuestos y da a los electores y candidatos independientes una voz equitativa en el proceso electoral.

Bajo Elecciones Abiertas todos los candidatos para un cargo se postulan en la misma boleta electoral para una Primaria en agosto. Todos los electores pueden votar en esta elección primaria. Después los principales dos se enfrentan en una elección de desempate.

En las primarias actuales partidistas financiadas por los contribuyentes de impuestos, las pequeñas minorías de electores seleccionan a candidatos que a menudo representan los extremos ideológicos de los partidos. Bajo el sistema actual, los electores independientes, que son la categoría de más rápido crecimiento de electores en Arizona y los Estados Unidos, tienen poco o ningún papel en el proceso. De hecho, en Arizona 26 de 30 distritos legislativos son distritos manipulados o "seguros" y por ende los electores no tienen otra opción en la elección general. La verdadera mayoría de los electores son excluidos del proceso.

Permitir a cada elector el derecho a votar en cada elección resultará en funcionarios electos que tendrán que ser accesibles a todos los electores no sólo a unos cuantos poderosos. Alentará a los funcionarios electos a ser más respetuoso y escuchar las opiniones de otros para el bien público.

Unase a los miles de los arizonenses que han trabajado para apoyar esta iniciativa de reforma electoral votando sí a la Iniciativa de Elecciones Abiertas.

**Paul Johnson, Presidente de la Mesa Directiva, Open Government Committee, Phoenix**

*Pagado por Open Government Committee*

**Vote Sí a la Proposición 121 – Elecciones Abiertas Gobierno Abierto**

Greater Phoenix Leadership (GPL) es una organización sin fines de lucro cuyos miembros representan a una amplia gama de los empresarios más grandes de la región de Phoenix y nuestra comunidad filantrópica. Nuestro enfoque y objetivo es mejorar la vitalidad económica y la calidad de vida en la región metropolitana de Phoenix y el estado de Arizona reuniendo talento, recursos y liderazgo para crear resultados sobre cuestiones prioritarias.

Las decisiones de política pública en cada nivel de gobierno en Arizona afectan la calidad de vida de todos los arizonenses, así como la fuerza y la vitalidad de nuestras empresas y la economía de nuestro estado. Asegurar un sistema de educación de calidad, un fuerte desarrollo de la fuerza laboral, un entorno en el que las empresas de todo tamaño puedan crecer y proveer empleos, y normas fiscales sólidas en nuestro estado, en los gobiernos locales y del condado, son todas decisiones críticas de política pública. Las elecciones ofrecen una oportunidad única para que todos los electores impacten la política pública a todo nivel de gobierno y es una responsabilidad que determina nuestro futuro.

GPL cree en una democracia representativa, y que cada voz es importante. En un momento en el que la mayoría de las elecciones están siendo determinadas por una minoría de electores, GPL ve esto como una oportunidad para reactivar el electorado.

Por favor únase a los miembros de la GPL en votar SÍ a la Proposición 121.

**J. Doug Pruitt, Presidente de la Mesa Directiva, Greater Phoenix Leadership, Phoenix**

*Pagado por Greater Phoenix Leadership*

**Thomas R. Franz, Presidente y Oficial Ejecutivo en Jefe, Greater Phoenix Leadership, Phoenix**

**La organización Southern Arizona Leadership Council Apoya las Elecciones Abiertas**

Después de una cuidadosa y exhaustiva evaluación de la Iniciativa de Elecciones Abiertas Gobierno Abierto, la organización Southern Arizona Leadership Council of Arizona ha optado por respaldar esta significativa medida de reforma electoral en la boleta electoral de 2012.

La organización Southern Arizona Leadership Council es una organización de líderes empresariales, pero no es simplemente una organización empresarial. Es una organización comunitaria.

Central para las operaciones de SALC es la creencia de que una comunidad exitosa se basa y se edifica sobre todos sus recursos—líderes cívicos, oficiales del gobierno, dedicados ciudadanos y funcionarios empresas. SALC cree que hay una responsabilidad compartida para crear una región económicamente vibrante en la cual vivir y trabajar.

Como organización sentimos que nuestra región y Arizona en conjunto necesitan que nuestros líderes electos representen a todas las personas de nuestro estado. Con Elecciones Abiertas todos los ciudadanos podrán votar en todas las elecciones. Esto significa que se alentará a los candidatos para que contiendan y discutan sobre cuestiones importantes a las que se enfrenta Arizona, no a unos pocos en las primarias partidistas, sino a miembros de todos los partidos políticos y también a la creciente cantidad de independientes. Normalmente un partido u otro dominan un distrito legislativo, lo que significa que para todo propósito práctico, quien gana las primarias partidistas será victorioso en la elección general. Las Elecciones Abiertas cambian esa dinámica de manera positiva con todos los electores eligiendo entre todos los candidatos en una primaria y los principales dos pasando a una elección general de desempate. Cada votante participa en cada paso del proceso electoral.

ARGUMENTOS "A FAVOR" DE LA PROPOSICIÓN 121

Con las Elecciones Abiertas todos ganan en el estado. Más ciudadanos volverán a participar en el proceso de elección y más candidatos se comunicarán con una gama más amplia de electores.

La organización Southern Arizona Leadership Council le exhorta para que vote sí a la Proposición 121.

**Michael Hammond,**  
Presidente de la  
Mesa Directiva,  
Southern AZ  
Leadership Council,  
Tucson

**Roger Vogel,**  
Vicepresidente de la  
Mesa Directiva,  
Southern AZ  
Leadership Council,  
Tucson

**Ken Abrahams,**  
Tesoroero de la Mesa  
Directiva, Southern  
AZ Leadership  
Council, Tucson

**Lisa Lovallo,**  
Secretaria de la  
Mesa Directiva,  
Southern AZ  
Leadership Council,  
Tucson

**Ronald Shoopman,**  
Presidente, Southern  
Arizona Leadership  
Council, Tucson

*Pagado por Southern Arizona Leadership Council*

### Por favor únase a mí, el Concejal de la Ciudad Scottsdale Bob Littlefield, votando SÍ a la Proposición 121, la Iniciativa de Elecciones Abiertas Gobierno Abierto.

En los diez años que he servido en el Concilio de la Ciudad de Scottsdale he contendido en tres elecciones municipales. La gran cosa sobre nuestras elecciones municipales no partidistas es que cada votante, independientemente de la registro del partido, tiene la opción de votar por cualquier candidato en la primaria y las elecciones generales, independientemente de la afiliación de partido del candidato. Esto da a los electores de Scottsdale la máxima oportunidad de votar por las personas que creen que mejor los representarán en el Concilio de la Ciudad.

La Iniciativa de Elecciones Abiertas Gobierno Abierto extendería ese alto nivel de opciones de los electores a nuestras elecciones para puestos estatales. Actualmente, los electores están limitados debido a que sólo pueden emitir votos en la elección primaria para los candidatos de un partido. Por ejemplo, actualmente, los electores que creen que los mejores candidatos para los dos cargos en la Cámara para su distrito legislativo son de distintos partidos pueden votar por sólo uno de los candidatos en la elección primaria. Esta iniciativa solucionará ese problema.

El sistema actual también hace mucho más difícil para los candidatos independientes el postularse para un cargo, limitando nuevamente las opciones de los electores. Esta iniciativa podría nivelar el terreno de juego para candidatos independientes.

Esta iniciativa hasta permitiría a los candidatos identificar su afiliación de partido en la boleta electoral, si lo desean, y los partidos políticos seguirán teniendo la opción de promover a los candidatos y temas de su elección. Además, los electores que "votan por candidatos de un solo partido" que quieran apoyar sólo a los candidatos de un partido político determinado aún serían libres de hacerlo. Pero, para el creciente número de electores que desea la opción de votar por los candidatos que creen que mejor los representarán, **independientemente** de su afiliación de partido, en **cada** elección, la iniciativa del Elecciones Abiertas Gobierno Abierto les daría esa opción.

**Bob Littlefield, Concejal de la Ciudad de Scottsdale, Scottsdale**

### C-03-2012 - POSICIÓN DE LA THCC: APOYO

Descripción: Elecciones Abiertas / Gobierno Abierto

Declaración: Como gran parte de la nación, los miembros de la cámara Tucson Hispanic Chamber of Commerce se han desalentado por la desunión de nuestros políticos locales, estatales y federales. Creemos que la iniciativa de Elecciones Abiertas dará más oportunidades a candidatos moderados a favor de negocios dentro de cualquier partido. Debería alentar un tono más civil a los políticos de Arizona y menos conflicto sobre diferencias ideológicas.

**Lea Márquez Peterson, Presidente y Oficial Ejecutivo en Jefe,**  
Tucson Hispanic Chamber of Commerce, Tucson

**Tannya Gaxiola, Presidente de la Mesa Directiva, Tucson**  
Hispanic Chamber of Commerce, Tucson

*Pagado por Tucson Hispanic Chamber of Commerce*

### Jon Hulburd a favor de la Proposición 121

La primaria abierta no favorece a partido alguno en particular y le da a cada elector el derecho a votar en cada elección. Para ganar el cargo público, los candidatos se verían obligados a hablar a todos los electores, en lugar de sólo a los más partidistas. Esto significa más democracia y más responsabilidad, y es la razón para apoyar la Proposición 121.

Como pequeño empresario, sé que debemos aumentar la participación, abrir el sistema y poner el control otra vez en manos de los electores. Las primarias partidistas en Arizona realmente limitan la participación y empujaron a los pocos ideológicos. El resultado es que tenemos un gobierno dirigido por personas con una agenda política estrecha, donde gobierna el dinero de intereses especiales. Y—una vez en el puesto—estos extremistas han trabajado realmente para socavar la capacidad de los electores de hacerlos responsables.

**El partido mayoritario en la legislatura trató de remover a la presidenta de la Comisión Independiente de Modificación de Linderos Políticos aprobada por los electores, porque querían control total sobre el proceso electoral.** A raíz de repetidos escándalos, se negaron a prohibir los regalos de cabilderos a sí mismos. En cambio, su energía fue a un intento de arrasar con el financiamiento aprobado por los electores para la educación y la salud de los niños para pagar por sus propias prioridades.

Necesitamos que el gobierno estatal se enfoque en el fortalecimiento de la economía y ayude a crear empleos en lugar de cuestionar el estatus de ciudadanía del Presidente de los Estados Unidos. Necesitamos que se centren en el financiamiento de buenas escuelas que prepararán a nuestros niños a tener éxito, no hablando de poner armas en los recintos escolares.

En una democracia, **cada ciudadano que se registra para votar y participa debería tener voz en la elección de representantes electos.** Cada paso que se aleja de esa simple política es un paso más lejos de la democracia. Por favor apoye al gobierno abierto y responsable votando a favor de la Proposición 121.

**Jon Hulburd, Phoenix**

### ¿Por qué Deberían los Contribuyentes de Impuestos Pagar por las Primarias Partidistas? Vote Sí a la Proposición 121

Con más y más electores en Arizona identificándose como independientes, ya no tiene sentido que los contribuyentes de impuestos tengan que pagar millones de dólares cada ciclo electoral por elecciones primarias demócratas y republicanas. De hecho, hay más electores independientes en Arizona que demócratas, y se prevé que muy pronto también habrá más electores independientes que republicanos.

Con la Iniciativa de Elecciones Abiertas, un candidato puede postularse como republicano o demócrata o libertario, y la designación del partido político puede aún estar en la boleta electoral. Pero todos los electores llegarán a elegir entre todos los candidatos, y luego habrá un desempate de los principales dos. Eso tiene sentido. De esta forma los candidatos contendrán todos juntos y estarán obligados a hacer campaña con todos los electores – no sólo a los pocos selectos que votan en la primaria de un partido. Esto abrirá el sistema y fomentará una mejor comunicación entre los postulados y los electores.

**La ortografía, gramática y puntuación fueron reproducidas tal y como fueron presentadas en los argumentos "a favor" y "en contra".**

Los partidos políticos todavía pueden nominar candidatos a contender si lo desean. Por lo que el candidato podría ser el candidato "oficial" de un partido político – pero no a expensas del contribuyente. No hay nada malo con partidos políticos o candidatos conteniendo bajo la bandera de un partido político – sólo que no a mi expensa. No hay nada en la Constitución acerca de partidos políticos, y a pesar de ello tienen mucho control sobre el sistema de elección.

Por esta razón estoy apoyando y votando a favor de la Iniciativa de Elecciones Abiertas. **Mejores elecciones, mejor gobierno.**  
**Carolyn S. Allen, Ex Senadora del Estado, Senado del Estado de Arizona, Scottsdale**

**La Comunidad de Negocios Apoya Elecciones Abiertas Gobierno Abierto**

Arizona fue conocida alguna vez por su capacidad de abordar cuestiones importantes a través de esfuerzos de cooperación para el bien común. ¿De qué otra manera podría usted explicar raspar a la quinta/sexta ciudad más grande del país en un desierto que tiene una precipitación anual de 7"?

Bueno, ¿a dónde se ha ido el "bien común"? Se perdió en la arena política del día moderno de los republicanos contra los demócratas que no sólo ha polarizado nuestro estado sino también a nuestra nación.

Actualmente elegimos a través de las líneas de partidos, y la primaria está en el meollo del asunto. El sistema actual de primaria parece ofrecer candidatos extremos, que suelen ser elegidos y pasan a representar a su partido en lugar de a la gente. Una vez elegidos, la grandilocuencia toma el lugar de la resolución de problemas, y jalar la línea del partido es la orden del día. Tenemos qué regresar a los días en los que elegimos a "estadistas" que viajaron a la capital y trabajaron a través de temas para el bien común.

La cámara de comercio Buckeye Valley Chamber of Commerce siente que los cambios que propone la iniciativa de Elecciones Abiertas beneficiará al estado de Arizona y permitirá mayor influencia de pequeñas empresas en el proceso de quién es elegido. La elección ya no será sobre la afiliación a un partido, sino sobre quiénes son los mejores candidatos en general y afloja el dominio político que tiene el sistema de dos partidos en nuestro estado/país.

Si esta proposición es aprobada en noviembre, todos los electores podrán votar en todas las elecciones, independientemente de su afiliación de partido. Apoyamos este cambio y creo que nos devolverá hacia la meta de los padres fundadores que Abraham Lincoln acuñó con tanta elocuencia en el discurso de Gettysburg como un "Gobierno del pueblo, por el pueblo, para el pueblo, no perecerá de la tierra."

**Kevin Johnson, Presidente de la Mesa Directiva, Buckeye Valley Chamber of Commerce, Buckeye**  
*Pagado por Open Government Committee*

**Deanna K. Kupcik, Presidente y Oficial Ejecutivo en Jefe, Buckeye Valley Chamber of Commerce, Buckeye**

**La Proposición 121 Permite a Funcionarios Electos Trabajar Juntos Independientemente de los Partidos**

El Decreto de Elecciones Abiertas Gobierno abierto **no es nada nuevo para Arizona.** ¡Es un enfoque de sentido común que ha sido utilizado por ciudades y pueblos a través de nuestro estado durante décadas! Hoy en día, **de las 91 ciudades de Arizona, 90 usan este sistema.**

Los opositores a este decreto a veces apuntan a otros estados y advierten que las elecciones abiertas son un sistema nuevo y no probado. En verdad, varios estados han promulgado con éxito Elecciones Abiertas y Arizona ya tiene Elecciones Abiertas en sus ciudades y pueblos. **El nivel de gobierno que es el más cercano a la gente siempre ha funcionado mejor.** El gobierno local (que proporciona servicios como protección de policía y bomberos, servicios públicos, calles, parques, servicios para personas mayores, etc....) nunca ha tenido espacio para políticas partidistas y **nunca ha sido dominado por primarias partidistas o partidos políticos.** Una encuesta en mayo de 2012, encargada por la organización League of Arizona Cities and Towns, encontró que **los electores confían cada vez más a ciudades y pueblos con dólares de los contribuyentes de impuestos.**

Con ese historial, ¿por qué permitimos que otros niveles de gobierno sean tan partidistas?

Los arizonenses se registran cada vez más como independientes y están alejándose de los partidos. Aunque la opinión pública nos dice que **las personas valoran un espíritu de cooperación** de los políticos, **independientemente de su afiliación de partido,** los oficiales electos en nuestra legislatura frecuentemente son castigados por sus propios dirigentes de partido cuando cruzan la línea.

Cada uno de nosotros ha desempeñado en cargos públicos bajo un sistema no partidista. Aunque tenemos afiliaciones partidarias (tanto registrados como demócratas y republicanos) **nunca estuvimos atados a los partidos políticos** porque en las elecciones no partidistas **contestamos a TODOS los electores que representamos.** Hemos podido trabajar juntos porque no estuvimos controlados por un sistema primario partidista.

Por favor únase a nosotros, ¡y vote **SÍ A LA PROPOSICIÓN 121!**

**Alan Kennedy, Ex Concejal de la Ciudad de Phoenix, Phoenix**

**Craig Tribken, Ex Concejal de la Ciudad de Phoenix, Phoenix**

**Peggy Bilsten, Ex Concejal de la Ciudad de Phoenix, Phoenix**

**Dave Siebert, Ex Concejal de la Ciudad de Phoenix, Glendale**

**Doug Lingner, Ex Concejal de la Ciudad de Phoenix, Phoenix**

**Tom Milton, Ex Concejal de la Ciudad de Phoenix, Phoenix**

**Claude Mattox, Ex Concejal de la Ciudad de Phoenix, Phoenix**

**Bryan Jeffries, Ex Concejal de la Ciudad de Phoenix, Scottsdale**

*Pagado por Thomas Milton*

**CPLC Apoya las Elecciones Abiertas**

Chicanos Por La Causa reconoce la enorme responsabilidad que tiene como la única corporación de desarrollo comunitario en Arizona que ofrece servicios en comunidades urbanas y rurales con un enfoque en cuatro áreas principales:

- Desarrollo Económico
- Educación
- Vivienda
- Servicios Sociales

CPLC cree que la prestación de estos servicios no es una cuestión partidista. Y a la luz de las cuestiones críticas a las que Arizona actualmente se enfrenta, nuestros líderes políticos deben de la misma manera estar comprometidos con la resolución de problemas, no con agendas partidistas. Un entorno que alienta a los líderes electos a concentrarse en soluciones para el bien común fomenta un mejor y más inclusivo gobierno para todos.

Es en este espíritu que CPLC apoya incondicionalmente "Elecciones Abiertas Gobierno Abierto". Cualquier reforma política que busca menos partidismo, más apertura, más cooperación, más participación y menos control de intereses especiales tendrá nuestro ferviente apoyo.

Para que las comunidades prosperen, debemos tener una economía que genere empleos. Y para que la economía genere empleos, debemos tener un sistema de educación de calidad en el cual los estudiantes aprendan y sean entrenados para las crecientes

demandas del siglo XXI. Para que esto suceda, nuestros líderes electos deben trabajar juntos para enfrentar los crecientes desafíos a los que se enfrenta Arizona, así como la nación en general.

Es por estas razones que CPLC recomienda un voto de "Sí" a Elecciones Abiertas Gobierno Abierto.

**Martin Quintana, Oficial Operativo en Jefe, Chicanos Por La Causa, Inc., Phoenix**

*Pagado por Open Government Committee*

**Max Gonzáles, Vicepresidente de Administración, Chicanos Por La Causa, Inc., Phoenix**

Trabajando Juntos...

Los centros de salud Arrowhead Health Centers es un patrocinador de la iniciativa de Elecciones Abiertas. Apoyamos esta medida debido a nuestra profunda preocupación por el daño que se ha hecho a nuestro estado y nuestra nación y por el nivel actual de acritud en el proceso partidista.

Parece que la política partidista se ha convertido en nada más que un deporte de equipo. Los políticos parecen más preocupados por las necesidades de su equipo, el equipo rojo o el equipo azul, que sobre el estado o nuestro país. Lo que importa es cómo conseguir una mayoría o mantener una mayoría.

Nos enfrentamos a grandes retos en la economía, educación, salud y en mantener nuestra posición económica en el mundo. No hay respuestas fáciles, pero no podemos solucionarlos sin que ambos lados trabajen juntos.

Para edificar una economía enfocada en trabajos de alta calidad, tenemos que abandonar la política de la derecha y la izquierda y empoderar a las fuerzas de innovación y creación del sector privado, mientras que invertimos en la educación para construir el capital intelectual de una economía del conocimiento. Esto sólo ocurrirá si apoyamos una visión política más amplia que la que ha fomentado nuestro estrecho sistema primario.

El Decreto de Elección Abierta Gobierno Abierto, si bien no es una panacea, permitirá a **CADA elector el derecho de votar en CADA elección**. Los funcionarios electos ya no podrían ganar dirigiéndose a los estrechos grupos minoritarios dentro de las primarias partidistas. Para ganar necesitarían hablar con gente del otro partido, así como con los independientes. Para obtener estos votos cruzados se les incentiva para que trabajen con todos los lados. Éste es un sistema que ha funcionado bien en nuestras ciudades.

Le animamos para que emita su voto a favor de la iniciativa de Elecciones Abiertas Gobierno Abierto.

**David Berg, Oficial Ejecutivo en Jefe, Arrowhead Health Centers, Glendale**

*Pagado por Arrowhead Health Management*

**Dra. Janice Johnston, MD, Arrowhead Health Centers, Glendale**

#### El instituto Grand Canyon Institute recomienda Sí a la Proposición 121

El proceso partidista actual través del cual elegimos a nuestra legislatura de Arizona ha tenido importantes consecuencias económicas negativas. Los políticos electos a través de primarias partidistas han creado un entorno en el cual la economía de Arizona es el rehén de funcionarios electos que utilizan frecuentemente la ideología sin tomar en cuenta las repercusiones económicas.

En los últimos dos años, durante la economía más difícil en la historia de Arizona, los legisladores respondieron con acciones que perjudicaron, en lugar de ayudar a la economía de Arizona. La marca de Arizona ha sido dañada llevando a Arizona a ser injustamente etiquetado como un estado racista y retrógrado. Los legisladores redujeron marcadamente las inversiones del estado en educación, mientras promulgaron amnistías fiscales corporativas sin suficiente responsabilidad sobre el rendimiento económico. Debido a una ideología extrema, rechazaron dólares federales que habrían venido sin costo alguno para los contribuyentes de impuestos de Arizona, rechazando el dinero federal para el seguro de desempleo prolongado y nuevamente con Medicaid, incluso cuando los dólares correspondientes fueron ofrecidos por hospitales.

El Decreto de Elección Abierta Gobierno Abierto, si bien no es una panacea, permite a cada elector el derecho de votar en cada elección. Se requerirá que los políticos ganadores, en lugar de abordar grupos ideológicos estrechos dentro de las primarias partidistas, hablen con la gente del otro partido, así como los independientes. Esto debería moderar la política de Arizona.

Para edificar una economía enfocada en trabajos de alta calidad, tenemos que capacitar a las fuerzas de innovación y creativas del sector privado, al invertir en un sistema educativo que proporcione una sólida fuerza de trabajo y un medio ambiente que avance el capital intelectual de una economía del conocimiento. Esto sólo ocurrirá si apoyamos una visión más amplia de la política que la que nuestro sistema partidista ha fomentado.

Por esta razón, **el instituto Grand Canyon Institute recomienda la iniciativa de Elecciones Abiertas Gobierno Abierto a los electores.**

**Carolyn Allen, Vicepresidente de la Mesa Directiva, Grand Canyon Institute, Scottsdale**

*Pagado por Grand Canyon Institute, Inc.*

**Jack August, Secretario, Grand Canyon Institute, Prescott**

#### Elecciones Abiertas Conducirá a un Mejor Gobierno

He vivido en Tucson durante más de 50 años. Arizona es un gran estado con gente maravillosa. Pero yo estoy cada vez más desilusionado de los funcionarios públicos, que principalmente parecen representar a **los intereses de la base de su partido político**. Los políticos están atrapados en un sistema político que alienta el partidismo sobre la cooperación. El deseo de lograr el consenso y la voluntad de compromiso son rasgos despreciados por muchos funcionarios electos. Esta **atmósfera impulsada por el conflicto comienza con nuestro sistema de primarias partidistas "sólo por invitación"** – donde sólo una pequeña minoría de gente se molesta por votar. Los independientes, que componen un tercio del estado, son casi dejados fuera del sistema primario y encuentran difícil contender por un puesto.

**La Iniciativa de Elecciones Abiertas es un "cambiador de juego"**. El concepto básico ya ha sido adoptado en Washington y California. El nuevo sistema se deshace de las primarias partidistas y requiere que todos los candidatos contiendan juntos – lo que significa que a todo el mundo le está permitido votar, incluso a los independientes. Los dos candidatos con más votos luego se enfrentan entre sí en una elección de desempate. **Todos los candidatos contienden juntos y todas las personas pueden votar**. Los candidatos tendrán que hacer campaña y comunicarse con todos los electores, no sólo con los miembros de su propio partido.

Esta iniciativa dará lugar a una reforma electoral significativa y duradera y a un mejor gobierno.

**S. L. Schorr, Tucson**

Elecciones Abiertas/Gobierno Abierto

Las elecciones deberían ser sobre las decisiones tomadas por los ciudadanos—los electores—sobre quién desean que les representen, no sobre las agendas partidistas de los partidos políticos. Nuestro sistema actual, por otro lado, priva del derecho al voto a gran parte del electorado, aumenta el partidismo y tiende a elegir a extremistas ideológicos que no tienen interés alguno en comprometerse. Esta proposición ayudará a corregir los problemas.

**La ortografía, gramática y puntuación fueron reproducidas tal y como fueron presentadas en los argumentos "a favor" y "en contra".**

Aquí hay tres simples razones por las cuales esta proposición es una buena idea:

1. Bajo el sistema electoral actual, los independientes están impedidos de ser candidatos. Actualmente un republicano o un demócrata conteniendo por un puesto a nivel estatal necesita unas 5000 firmas; un libertario necesita un poco más de 100; un miembro del Partido Verde necesita casi 1000. Pero un independiente necesita más de 31,000. Esto es absurdo y discriminatorio. La proposición nivelaría el terreno y requeriría que todos obtengan la misma cantidad de firmas

2. Actualmente, el sistema de Arizona elige a personas que no representan a la población del estado. Un tercio del electorado está registrado como independiente. Los republicanos y los demócratas se reparten los otros 2/3, con un poco más de republicanos. Pero sólo aproximadamente el 25% de los miembros registrados de partidos votan en las primarias. Eso significa que menos del 10% del electorado está eligiendo a los dos candidatos que llegan a la elección general, donde un partido generalmente tiende a dominar. Mientras más gente deja los partidos con disgusto y se registra como independiente, un número más y más pequeño queda para elegir quién dirige al estado.

3. Bajo nuestro sistema actual, los contribuyentes de impuestos están pagando para que los partidos políticos seleccionen a sus propios candidatos. ¿Por qué deben los contribuyentes de impuestos que no sean miembros de los "clubes" pagar la cuenta por un proceso de selección privada? La proposición permitiría a los partidos elegir a los candidatos "aprobados oficialmente" y dar a conocer esa elección a expensas del partido.

**Grady Gammage, Jr., Phoenix**

### VAMOS TODOS A VOTAR

Lo que es importante para la Vitalidad del Estado de Arizona:

- Educación
- Diversificación Económica y de Empleos
- Conservación de Energía y Agua
- Una política económica sana dirigida a impuestos y gastos

Lo que No Es importante para la Vitalidad del Estado de Arizona:

- Armas de fuego en el recinto universitario
- Justificar el lugar de nacimiento del Presidente
- Promesas de nunca aumentar los impuestos bajo cualquier circunstancia

En Arizona bajo el sistema actual hay sólo primarias de partido. En la mayoría de los distritos legislativos existe sólo un partido predominante de los electores registrados. Por lo tanto, los candidatos de ese partido efectivamente son elegidos en las primarias, no en la elección general.

Cuando tenemos un sistema electoral donde sólo unos cuantos eligen a nuestros representantes porque pocos votaron en la primaria, no sólo despojamos del derecho al voto a nuestros ciudadanos, sino que elegimos a representantes que apoyan lo que no es importante para la vitalidad de Arizona.

Un pequeño número de electores que apoyan un único problema, a menudo con visiones extremas, puede controlar una elección primaria y luego se salen con la suya en la elección general.

Si vamos a abordar lo que es importante, es necesario facultar a todos los electores, no sólo a aquellos cuyas posiciones están en los extremos lejanos o que se limitan a cualquiera de los partidos.

En lugar de que grupos de intereses especiales controlen nuestras elecciones, atraeremos a los electores que representan un interés más amplio en áreas que son importantes para la vitalidad de Arizona.

Por eso estoy apoyando la iniciativa de Elecciones Abiertas/Gobierno Abierto.

**Larry S. Lazarus, Phoenix**

*Pagado por Lazarus & Associates, P.C.*

Este año, estamos celebrando el Centenario de Arizona—el momento en el que podemos estar orgullosos de nuestro viaje de un territorio rudo fronterizo a un estado moderno, diverso.

Sin embargo este año también ha sido un momento de tristeza y vergüenza para los arizonenses cuando consideramos la condición de nuestra vida cívica. Varios miembros de nuestra legislatura han renunciado en desgracia. Otros funcionarios públicos han sido investigados por corrupción. Y muchos de nuestros políticos, en lugar de trabajar juntos en cuestiones que son importantes para las familias de Arizona (como empleos, educación y protección de nuestro hermoso medio ambiente) se pasan el tiempo en cuestiones divisorias periféricas.

Si está satisfecho con el trabajo realizado por el Congreso y la Legislatura de Arizona, entonces probablemente debe votar "No" a la iniciativa del Elecciones Abiertas/Gobierno Abierto, porque el objetivo de esta iniciativa es cambiar el estatus quo y elegir a gente nueva y diferente al cargo. En lugar de seguir el sistema de primarias partidistas, donde una pequeña minoría de electores elige a candidatos que suelen atender a los extremos de los dos principales partidos, todos los electores de Arizona deberían poder elegir entre todos los candidatos para un puesto en una primaria abierta. Los dos candidatos con más votos (independientemente de su afiliación de partido) entonces se enfrentarían en la elección general. Por primera vez en Arizona, tendríamos un sistema de elección simple y justo con un terreno de juego parejo para todos los electores y todos los candidatos.

Los partidarios de la Iniciativa de Elecciones Abiertas/Gobierno Abierto desean elegir a candidatos que pondrán el patriotismo por delante del partidismo. Si usted está de acuerdo, por favor vote "Sí" a la Proposición 121.

**Karen L. Schroeder, Phoenix**

El partidismo político extremo es una enfermedad que ha infectado a nuestro sistema político. La enfermedad es sistémica y está causando que los electores moderados se separen del proceso político porque creen que el gobierno no funciona y ya no los representa. De hecho, más de 1/3 de los electores de Arizona están registrados como independientes, por mucho el segmento de más rápido crecimiento de los electores. Pero ni un solo independiente sirve en la legislatura de Arizona. En lugar de ello nos rigen los extremistas de la derecha y la izquierda, que están más preocupados por imponer una ideología política que en mejorar a nuestro estado.

Pero no es el gobierno lo que no funciona; nuestro sistema político principal es el problema. La pureza ideológica es reforzada por los partidos políticos que se enfocan a la siguiente elección primaria a cualquier miembro que muestra tendencias moderadas o pragmáticas. Como resultado, los partidos políticos son cada vez más ideológicos y menos capaces o dispuestos de desarrollar y elegir a líderes que efectivamente puedan lidiar con nuestros problemas.

La Iniciativa de Elecciones Abiertas – Gobierno Abierto remplazará a sistema actual primario en el que sólo un número limitado de electores ahora participa y sólo se les permite emitir voto por los candidatos partidistas de un partido. En lugar de ello habrá una elección primaria abierta a todos los electores y los candidatos. Los principales dos de esa elección – independientemente del partido político – después se enfrentarán en la elección de noviembre.

Bajo el sistema primario actual, los candidatos son recompensados por atraer únicamente a los puristas ideológicos de su partido que votan en las elecciones primarias. La Iniciativa reformará el sistema de primarias premiando a un candidato que atrae a un grupo más amplio y más moderado de electores.

**No pierda la esperanza en nuestro gobierno. Hágalo mejor votando por la Iniciativa de Elecciones Abiertas-Gobierno Abierto.**  
**Ted H. Hinderaker, Tucson**

#### **Las Elecciones Abiertas moderará a la política extrema en el estado; votes sí a la Proposición 121**

La desilusión con nuestros representantes políticos nunca ha sido mayor. Como resultado, ha surgido un aumento significativo en los independientes y los electores no partidistas de todo el estado y en toda la nación. Una ley de elecciones abiertas dará voz a estos electores despojados de sus derechos en las elecciones primarias.

Nosotros no elegimos nuestros líderes políticos para que anoten puntos ideológicos o jueguen juegos retóricos con las cuestiones vitales de nuestro estado. Los elegimos para que nos representen – a TODOS nosotros – y para que usen un juicio sobrio y prudente para equilibrar nuestras inquietudes. Pero las elecciones primarias cerradas dan una influencia y poder indebidos a los extremos de la facción. Debido a esa influencia la política y los políticos de Arizona se han convertido en objetos de burla a nivel nacional.

El proceso actual de primarias pone en desventaja a los moderados e independientes inevitablemente obligando a un electorado poco dispuesto a elegir entre malo y peor. Una vez en la cámara del estado estos ideólogos construyen una casa de diversiones de cuestiones irrelevantes y divisivas - legislando sobre cuestiones muy retiradas de las preocupaciones de los electores promedio. *Lo llaman "principio" y se niegan a llegar a un acuerdo en cualquier punto pero es un principio miserable que permitiría al estado irse a pique en un partidismo estrecho.*

Apoyo con entusiasmo un proceso de elecciones abiertas que responsabilizará a los políticos ante todo el electorado y no sólo un pequeño grupo de partidistas y fanáticos.

**Bill Bergemann, Mesa**

*Pagado por Open Government Committee*

Realmente no me importa de qué partido político proviene un candidato, voto a favor de la persona, no del partido.

Esa es una razón por la que yo apoyo la Proposición 121, la Iniciativa de Elecciones Abiertas/Gobierno Abierto. Nos da opciones más amplias cuando votamos. Si fue usted a la tienda y el tendero sólo tenía una marca de producto en los estantes, probablemente encontraría otro lugar dónde comprar. ¿Por qué debería limitarse a sólo una marca nuestra elección ante las urnas? ¿O sólo las marcas ofrecidas por dos empresas?

Más opciones suelen significar mejores opciones. Y en la política, significa que más personas elegirán a quienquiera que sea que elijamos para servirnos en el gobierno. Idos serán los días de un partido dominante en un distrito, condado o estado y controlando nuestras opciones de la Elección General. Las primarias de partido político que nos dan al candidato con el atractivo partidista más extremo – demócrata o republicano – se eliminarán.

Bajo el sistema propuesto, todos contienden en la primaria y los principales dos finalistas pasan a la Elección General – independientemente del partido. Todos votamos en la misma primaria – independientemente del partido.

Es un cambiador de juego. Los candidatos tienen que preocuparse por todos nosotros, en lugar de en una clase de intereses especiales de los electores dentro de un partido político. Y los candidatos ganadores se verán obligados a atraer a los intereses de todos nosotros, en lugar de estar en deuda con un pequeño segmento de su propio partido político.

La Proposición 121 fuerza la responsabilidad y la competencia – las mismas cosas que hacen a nuestro gran país.

Cambiamos las reglas en la política. Creemos un nuevo estándar: candidatos que han de servir a todos nosotros, en lugar de a unos pocos selectos. Las elecciones abiertas abrirán el gobierno. Vote Sí a la Proposición 121.

**Jay Thorne, Phoenix**

#### **POR QUÉ APOYO LA INICIATIVA DE ELECCIONES ABIERTAS/GOBIERNO ABIERTO**

¡Nada es más importante para una democracia vibrante que la participación ciudadana! Y el nivel más básico de participación es cuando los candidatos están siendo elegidos para postularse para un cargo - es decir, una elección primaria. Por demasiado tiempo las decisiones sobre los candidatos han sido hechas por un puñado de electores incondicionales partidistas, que pueden tener problemas parroquiales o que tienen sus asuntos favoritos como su motivación principal y no el bienestar general del público en conjunto. Algunos estados ya han reconocido la necesidad de abrir las elecciones primarias a todos los electores, independientemente del registro a un partido y es alentador que ahora tenemos en Arizona la oportunidad de hacerlo. Como Directora de la Cámara de Representantes de Delaware (antes de mi mudanza a Arizona), fui testigo de varios ejemplos de situaciones en las cuales una elección se decidió por una pequeña minoría de electores que vivía en distritos donde sólo un partido nominó a un candidato para la legislatura estatal. Esta es una situación que no sólo es mala para la democracia sino que es desmoralizante para los residentes del distrito, que a menudo simplemente renuncian a tratar de participar en su propio gobierno.

Algunos podrían argumentar que bajo el nuevo sistema propuesto sería posible que dos candidatos del mismo partido contienda uno contra el otro en la elección general, pero mi respuesta es ¡QUE ASÍ SEA! Los electores han tenido la oportunidad de ver a TODAS las personas que desean el cargo y juzgarlos por sus méritos. Si la mayoría de TODOS los electores en el distrito (independientemente del partido) decide apoyar a dos candidatos similares, ha hablado la gente. El individuo y no el partido se convierte en más importante e incluso aquellos que son independientes en su forma de pensar tienen una voz en el proceso.

**Paula Shulak, Mesa**

*Pagado por Open Government Committee*

#### **Vote Sí a la Proposición 121**

Soy demócrata de toda la vida y he trabajado en cuestiones políticas y campañas en Arizona durante más de 30 años. Así, muchos se sorprendieron cuando me uní al esfuerzo para cambiar las elecciones primarias de Arizona de elecciones partidistas, en las que menos del 10% de los electores deciden el resultado, a una primaria más abierta de los principales dos, donde cada elector puede votar por cualquier candidato, independientemente de su afiliación de partido.

Creo que los partidos políticos son útiles y necesarios en nuestro sistema democrático, pero también veo que la política hiper-partidista ha paralizado a nuestro estado y país. Los funcionarios electos ya no trabajan en conjunto para hacer lo correcto o lo mejor para nuestro país. En cambio, usan declaraciones cortas y halagan a las facciones extremas de sus propios partidos políticos, porque saben que sus reelecciones se determinarán por esos electores extremos en las elecciones primarias partidistas actuales.

**Tenemos** qué hacer algo para **moderar el extremismo que domina actualmente la elaboración de normas, y para informar e involucrar a más ciudadanos en el proceso de votación.** Es esta iniciativa una "bala de plata" que resolverá todos nuestros proble-

mas políticos—No. Habrá consecuencias no intencionadas—Probablemente. Pero, creo yo que este sistema es una mejora sobre nuestra situación actual—**ABSOLUTAMENTE.**

**Lucia Fakonas Howard, Paradise Valley**

**Vote sí a la Proposición 121 para promover un gobierno que trabajará junto**

Me gustaría políticos dispuestos a poner el bien del país y de sus electores por delante de los intereses de su propio partido, que están dispuestos a escuchar los puntos de vista que son contrarios a los propios, que están dispuestos a trabajar con sus colegas del partido opuesto, que LLEGARÁN A UN ACUERDO con el partido opuesto y que son capaces de sacrificar algo de lo que desean para poder lograr el bien común del electorado. Un ejemplo perfecto son las recomendaciones de reducción del déficit de la comisión Bowles Simpson Commission, que fueron apoyadas por moderados pero los extremistas de ambas partes no estaban dispuestos a dar una pulgada en sus puntos de vista. Estas recomendaciones hubiesen requerido un poco de dolor para todos y la reducción del déficit de 4 mil millones y más. En su lugar vamos a un Armagedón financiero porque los políticos de derecha e izquierda no están dispuestos a LLEGAR A UN ACUERDO. Me gustaría políticos que no estén siendo comprados por Súper Pacs y que estén dispuestos a hablar sobre los problemas del país y el estado en lugar de la incesante campaña negativa. Creo que la gran mayoría de los estadounidenses está de acuerdo con lo anterior. El sistema primario actual está irreparablemente descompuesto.

**Cleon Streitmatter, Scottsdale**

*Pagado por Open Government Committee*

**LOS ARIZONENSES MERECEAN MEJORES LÍDERES Y ENCABEZADOS**

- ▲ ¿POR QUÉ los partidos políticos nacionalmente formados y financiados están en control de nuestro gobierno local?
  - ▲ ¿POR QUÉ los electores de Arizona están limitados a opciones de candidatos afiliados a un partido en la Elección Primaria?
  - ▲ ¿POR QUÉ no podemos alentar a candidatos no alineados, enfocados localmente y moderados?
  - ▲ ¿POR QUÉ debemos usted y yo financiar la primaria actual controlada por los partidos?
- ¿QUÉ DEBERÍA HACER UNA PRIMARIA ABIERTA POR USTED?
- ▲ Los candidatos no alineados o no controlados a nivel nacional representarían mejor NUESTRAS necesidades únicas de Arizona.
  - ▲ A los candidatos de pensar extremo que congelan la acción del gobierno y no llegan a acuerdos “con el otro lado” les falta la dedicación hacia las cuestiones de Arizona y no serán elegidos.
  - ▲ Los candidatos lo pensarían dos veces antes de firmar cualquier promesa de partido nacional para hacer....[lo que sea] cuando impacta negativamente a los arizonenses
  - ▲ Hoy un tercio (y aumentando) de los electores de Arizona son independientes y merecen una voz y voto.
  - ▲ TODOS los electores deberían poder votar en TODAS las elecciones.
  - ▲ El liderazgo de calidad es recompensado cuando los principales dos avanzan a noviembre en lugar de una “persona” de cada partido político.

**Sonnie Kirtley, Scottsdale**

**Vote sí a la Proposición 121 para promover que gobierne la mayoría**

Los funcionarios electos deben ser responsables ante todos sus electores. Bajo el sistema actual de primarias de partido, sin embargo, las estadísticas de electores aseguran que aproximadamente 2/3 de nuestros representantes electos para la Legislatura de Arizona y el Congreso de los Estados Unidos realmente son elegidos en las primarias partidistas restringidas. Debido a la participación normalmente baja y altamente partidista en las elecciones primarias, esto significa que más del 65% de nuestros funcionarios son normalmente elegidos por aproximadamente el 15% de los electores más ardientes. La voluntad del restante 85% de los electores en esos distritos puede ser y habitualmente es, ignorada sin consecuencias. El resultado es una un gobierno efectivo de las minorías.

En las Elecciones Abiertas, Gobierno Abierto, los candidatos ya no tendrían la opción de servir a sólo los más devotos miembros de su propio partido, sino que tendrían que ser responsables ante todos sus electores. Como mínimo, un sistema primario abierto daría a todos los electores registrados una voz real en quién habla por ellos ante la Legislatura y el Congreso. Si usted cree que la base de nuestra democracia estadounidense es que debe importar cada voto y cada voz debe ser escuchada, le insto para que vote “Sí” a las Elecciones Abiertas, Gobierno Abierto

**Dra. Angela Cotera, Ph.D., Avondale**

*Pagado por Open Government Committee*

**Necesitamos Un Cambio**

**Vote Sí a la Proposición 121**

Tenemos qué elegir a líderes pragmáticos y responsables que aprecien y celebren la diversidad de nuestro gran estado y nuestros intereses variados. Necesitamos líderes que se dediquen a servir a todo nuestro estado y todos nuestros residentes. Necesitamos líderes que sepan cómo salvar la brecha económica, cultural y política y crear un terreno común. No me importa de quién es la mejor filosofía política. No estoy interesado en ver mi filosofía política personal ganar o en cualquier partido político “asumir” nuestro estado. Reconozco que somos demasiado diversos para esperar que la mayoría de nuestros residentes y líderes se pongan de acuerdo en muchas de las cuestiones controvertidas que nos dividen. Estoy buscando una legislatura que refleje la diversidad de nuestro estado y dirigentes que se dediquen a hacer participar ampliamente a todos los arizonenses en gobernar a nuestro estado. Estoy buscando líderes que se comprometan al arduo trabajo de llegar a acuerdos, encontrar terreno común suficiente para que podamos seguir adelante y enfrentar nuestros retos. Necesitamos líderes que guíen. Necesitamos funcionarios electos que nos ayudarán a aprovechar nuestras oportunidades e invertir en nuestro futuro.

Nuestro sistema actual no funciona. La iniciativa de primaria abierta-gobierno abierto ofrece la mejor opción que tenemos para empezar a realizar cambios-para empezar empujando en contra de la política partidista, de divisiones e ineficaz que ha tomado a nuestro estado.

**Apoyo la iniciativa ciudadana de elecciones abiertas/gobierno abierto; por favor únase a mí votando para que este cambio crítico.**

**Jim Holway, Phoenix**

**Sí a la Proposición 121 – Los Funcionarios Electos Deberían Ser Respetuosos y Escuchar los Puntos de Vista de Otros**

La iniciativa de Elecciones Abiertas proporcionará una reforma importante de elección. Ya aprobada en varios estados, Elecciones Abiertas permitirá que todos los electores voten en todas las elecciones. Teniendo en cuenta el creciente número de electores independientes en Arizona, que ahora conforman un tercio del electorado, tiene sentido abolir las primarias partidistas que son pagadas por todos los contribuyentes de impuestos de Arizona.

Con las primarias partidistas idas, candidatos postulándose se forzarán para hablar a todos los electores, no sólo a aquellos de su partido político particular. Esto creará un positivo cambio en la manera en la que se ejecutan las campañas. Actualmente, muchos distritos legislativos y distritos del congreso son no competitivos, lo que significa que ellos están dominados por los electores de un partido político. En esa situación común, los candidatos del partido dominante únicamente hacen campaña con los miembros de su propio partido, ya que saben que quienquiera que gane la primaria de su partido ganará la elección general. Esto resulta en un sistema cerrado donde muchos electores se quedan fuera del proceso.

Si todos los candidatos contienden juntos y todos los electores votan en cada elección, tendremos un debate mucho más abierto y un sistema de gobierno más abierto en todos los niveles – desde el estatal hasta el federal. Los candidatos tendrán que considerar las opiniones de los electores independientes. Este es un cambio muy significativo en la forma en la que se realizarán las elecciones en Arizona. Esta iniciativa es una promesa para un gobierno más abierto, que mejor representará a las personas de todo el estado.

**Gary Kaasa, Phoenix**

Responsabilizar a nuestros oficiales electos comienza por la expansión del derecho a votar, de modo que todos los electores puedan votar en todos los candidatos y los principales dos avancen a la elección general. Estaremos mejor representados mediante el aumento de la competencia.

**Linda Binder, Ex Senadora del Estado, Senado del Estado de Arizona, Lake Havasu City**

### **Argumento en Apoyo a la Proposición 121 Primaria Abierta de los Principales Dos**

A veces las cosas más complicadas resultan ser simples, si usted retira todo lo que parece complejo. Como aquellos momentos cuando se siente enojada con su marido y cree que no la entiende. Luego se da cuenta que le dijo que llevaría el auto a que le cambiaran el aceite pero lo olvidó, y esa es la razón por la que está enojada. No tiene que replantear el matrimonio. Sólo tiene que hacer que se cambie el aceite.

Lo mismo vale para la Primaria Abierta de los Principales Dos, la Proposición 121, que solicita a los electores (¡a usted!) que cambie el sistema de votación primaria de un sistema basado en los partidos políticos por un sistema basado en los electores – todos los electores – ya sea que estén en un partido o no.

Hay complicados argumentos que se hacen en todos lados. A los partidos - Demócrata, Republicano, Verde, Libertario – y a casi todos los políticos no les gusta el cambio. Los independientes (tal vez usted es uno de ellos ya que el 30% de los arizonenses lo son) y demócratas y republicanos no partidistas están a favor. Usted escuchará muchos análisis de impacto, aspectos positivos, negativos, motivos, a quién ayudará, cómo lastimará, etc. Se volverá bastante complejo.

Pero es realmente muy simple cuando se entiende ello. Digo esto como líder de la organización [IndependentVoting.org](http://IndependentVoting.org), un amplio movimiento de electores independientes y partidario de las elecciones no partidista. La Proposición 121 es más saludable para el proceso democrático, porque todos los electores pueden votar y todos los candidatos compiten entre sí y deben presentar su caso a todos los electores. La Proposición 121 es como un cambio de aceite que lubrica las ruedas de la democracia. Pone a todos en pie de igualdad y crea un ambiente positivo para la formación de coaliciones. Es bastante sencillo, me parece. ¡Y a veces algo sencillo puede hacer una gran diferencia!

**Jacqueline Salit, Presidente, IndependentVoting.org, Nueva York, NY**

*Pagado por IndependentVoting.org*

Presentado por: la organización Alliance of Arizona Nonprofits

Declaración:

La organización Alliance of Arizona Nonprofits apoya la iniciativa de Gobierno Abierto como una forma de promover la participación cívica e incluir activamente a todos los electores en todas las etapas del proceso electoral. La participación de los ciudadanos en sus comunidades, especialmente en la vida cívica, es un propósito central de organizaciones sin fines de lucro, que existen para edificar y sostener comunidades. Por lo tanto, es en el interés de las comunidades atendidas por organizaciones sin fines lucrativos que sus ciudadanos sean participantes activos en las decisiones públicas fundamentales que afectan a sus vidas. Bajo la ley actual de elecciones primarias de Arizona, es muy difícil que los electores que no están registrados en uno de los dos grandes partidos políticos participen plenamente en las elecciones primarias. La iniciativa de Gobierno Abierto permitiría que todos los electores participen activamente en la elección primaria. Esto está siendo aún más importante porque los independientes son el bloque de más rápido crecimiento de los electores registrados. Todos los ciudadanos deben ser electores y todos los electores deberían ser alentados a participar en la elección primaria. La iniciativa de Gobierno Abierto lograría esos fines y fomentaría la misma participación cívica que es el tejido de nuestras comunidades.

**Rhonda Bannard, Presidente de la Junta de Fideicomisarios,**

**Alliance of Arizona Nonprofits, Phoenix**

*Pagado por Alliance of Arizona Nonprofits*

**Pam Gaber, Tesorera, Alliance of Arizona Nonprofits, Phoenix**

Apoyo la Iniciativa de Elecciones Abiertas. Tiene muchos resultados que la hacen digna de usted:

1. Crea un incentivo para que los candidatos en la elección general moderen sus puntos de vista desde el cual podría afianzarse una mayoría bipartidista gobernante.
2. Crea más oportunidades para que los independientes participen en el proceso de elección Primaria.
3. Como resultado, los candidatos menos tradicionales que vienen de otras profesiones distintas a la política buscarán cargos públicos.
4. Ayuda al partido más débil en el estado y como tal, tiene el efecto de hacer al sistema más abierto y simultáneamente fortalecer al sistema de dos partidos.
5. Abre las carreras – y quién es elegido – en formas que debilitan el papel de las asambleas de partido en la Legislatura que mantienen el control con votos directos del partido.
6. Inculca la confianza tan necesaria en un sistema político que ha dejado a la mayoría de los electores sintiendo que no son escuchados y no son representados.

Como ex presidente de la junta de regentes Arizona Board of Regents he observado demasiadas luchas legislativas que tenían poco que ver con los méritos de la cuestión – o la crítica necesidad de invertir y mejorar nuestro sistema de educación de los estados. La política de las asambleas Legislativas de los partidos hizo que el debate significativo – y el progreso de Arizona – fuese imposible. Los recortes a la educación y la incapacidad de nuestro liderazgo legislativo hasta para financiar la medida de responsabilidad que ellos mismos aprobaron, es evidencia de esta disfunción. Necesitamos el cambio y el nuevo liderazgo que proporcionarán las Elecciones Abiertas.

**La ortografía, gramática y puntuación fueron reproducidas tal y como fueron presentadas en los argumentos "a favor" y "en contra".**

Espero que le dé a esta reforma necesaria su consideración más fuerte.  
**Fred DuVal, Ex Presidente de la Mesa Directiva, Arizona Board of Regents, Phoenix**

**¿Cansado de la Política de Costumbre de Arizona? ¡Vote Sí a Elecciones Abiertas!**

Einstein definió la locura como hacer la misma cosa una y otra vez y esperar resultados diferentes. Durante décadas, el sistema primario cerrado de Arizona nos ha dado política partidaria, controlada por los jefes del partido, cabilderos, y el Gran Dinero. Nosotros seguimos eligiendo a la misma gente partidista que sigue ignorando las mismas cuestiones que queremos arreglar:

Reparar la economía de Arizona, equilibrar el presupuesto del estado, hacer de nuestras comunidades lugares de más seguros donde vivir, crear mejores escuelas, universidades y un Arizona mejor preparado para el futuro.

Necesitamos solucionadores de problemas. Necesitamos la Proposición 121, la Iniciativa de Elecciones Abiertas-Gobierno Abierto.

Las primarias políticas cerradas excluyen a los independientes y reducen severamente sus opciones. Por el contrario, el nuevo sistema abierto creado por la Proposición 121 le dará a usted una opción independientemente de su afiliación de partido. **En las primarias abiertas, los electores de cualquier partido o ningún partido pueden votar por cualquier candidato.** Los dos líderes que obtengan más votos entonces avanzan a un desempate uno a uno en noviembre.

Aquellos que se benefician de la política partidista apoyan el estatus quo. Ellos son los extremistas del partido político, los cabilderos, y los intereses especiales que donan grandes cantidades de dinero en efectivo.

¿Quién apoya a la Proposición 121? Enfermeras, policías, la comunidad empresarial estatal, bomberos y todos desde oficiales ejecutivos en jefe hasta los trabajadores en las líneas queremos un proceso que elija a personas responsables. Creemos que es hora de un nuevo sistema, que dé a nuestro estado nuevos líderes con un enfoque renovado en lo que es importante para Arizona y nuestro futuro. Es el momento de que terminemos con las elecciones controladas por los pocos que no da lo justo a muchos. Es el momento de un sistema más abierto.

Por favor, vote sí a la Proposición 121. Debemos romper el ciclo de la política partidista de costumbre. Debemos arreglar lo que aqueja a Arizona.

**Pete Gorraiz, Presidente, United Phoenix Firefighters Association, Cave Creek**

**Steve Beuerlein, Vicepresidente Ejecutivo, United Phoenix Firefighters Association, Glendale**

*Pagado por United Phoenix Firefighters Association Local*

**¿CÓMO ESTÁ FUNCIONANDO ESA COSA DE DOS PARTIDOS PARA USTED?**

Las cosas cambian. Por eso las constituciones pueden modificarse en primer lugar. Los fundadores fueron capaces de anticipar por lo menos eso, reconociendo que no tendrían idea alguna de lo que esos cambios necesitarían ser.

En nuestra forma republicana de gobierno, me parece inadmisibles pretender gobernar bajo un sistema primario de dos partidos cuando el cuerpo electoral más grande (o que pronto será) no se identifica con ninguno de los partidos principales (ni ninguno de los otros para el caso). Bajo la ley actual, la única manera de que un independiente puede votar en una primaria es "elegir" a uno de los partidos. Los independientes han hecho claro que ellos no eligen a NINGUNO de los partidos. Es por eso que se han registrado como "independientes".

Gobierno Abierto/Elecciones Abiertas no hace cosa alguna para negar el derecho al voto a quienes quieren apoyar a los candidatos de su partido. Lo que SÍ HACE es devolver el derecho al voto a un tercio de los electores registrados que hasta ahora se han visto obligados a votar en una primaria de partido, o a no votar en absoluto.

Los Padres Fundadores no podrían haber previsto que los independientes nunca formarían un bloque tan enorme del electorado. Pero proveyeron una forma para ajustar nuestro sistema electoral para que sea tan justo y tan competitivo como sea posible.

El sistema de primaria de los principales dos restaurará esa equidad. Le exhorto para que vote sí a la Proposición 121 y permita a TODOS los electores de Arizona una voz más equitativa.

**Judith E. Allen, Phoenix**

Vote Sí a la 121

La Proposición 121 es el primer paso para asegurar que más arizonenses participen en el proceso electoral. El partidismo desnudo que es ahora una parte tradicional de nuestro proceso desalienta a demasiados electores y resulta en que nuestros legisladores sean elegidos por una minoría de electores. Esto es especialmente cierto en las elecciones primarias en las que el registro de electores es tan desequilibrado de una u otra parte que no existe una competencia real y ningún motivo por el cual votar en una elección en la que el resultado está casi predeterminado. Ahora sabemos, por ejemplo, que en nuestras elecciones primarias; los Representantes Estatales son elegidos por un escaso 9% del electorado y sólo el 13% de los electores eligen a nuestros senadores estatales. Es gobierno apenas representativo por cualquier estándar.

La Iniciativa de Elecciones Abiertas Gobierno Abierto hará que todos los candidatos hagan un llamamiento a todos los electores lo cual fomentará mayor participación en las elecciones que deberían hacerse más competitivas. Más electores se involucrarán y participarán en el proceso y los candidatos tendrán que dejar de realizar sus llamados estrechos y partidistas a un segmento muy pequeño de la población votante.

Si realmente queremos que más personas participen y ayuden a restaurar la confianza y la integridad de nuestras elecciones, ésta es una excelente forma de empezar.

Por favor únase a nosotros y apoye la Proposición 121 y ponga a Arizona en el camino hacia las elecciones reales que requieren que nuestros candidatos atraigan a más electores y den a los electores la confianza de que sus necesidades y problemas también están siendo abordados.

**Michael A. Colletto, Glendale**

**Sí a la Proposición 121 para regresar los partidos a los electores**

Cuando la gente me pregunta a qué partido pertenezco, a veces me resulta difícil decir que yo soy republicano. Aunque me he registrado en el Partido Republicano desde que me registré para votar, me parece que el título parece que ya no me representa con precisión. No es que haya cambiado mi opinión; mis opiniones son las mismas de siempre. El partido, sin embargo, ha cambiado tanto que es irreconocible.

Personas radicales en nuestra legislatura siguen siendo reelegidas debido a un sistema que alienta el partidismo implacable, y cuando llegan al cargo, están tan arraigadas en su propia retórica partidista que ni siquiera pueden discutir temas importantes con el otro lado. Muchos radicales son elegidos por una pequeña fracción de los electores en la primaria y ganan en la elección general en distritos con una gran mayoría de los electores registrados en un partido u otro. Terminamos con la ineficacia de los gobiernos y todo porque los políticos no tienen responsabilidad alguna hacia la mayoría de sus electores o hacia los del otro lado de las cuestiones.

Esto significa que los electores como yo nos quedamos mudos. **Apoyo la iniciativa de Elecciones Abiertas Gobierno Abierto**, porque me devolverá mi representación. Cualquier persona que sienta que los partidos están en desbandada finalmente tendrá la habilidad de votar por el candidato que les represente en realidad y no el candidato que logró atraer a los electores más extremos con el fin de entrar en la boleta electoral.

**Harry Papp, Paradise Valley**

#### Los Bomberos Profesionales Arizona Apoyan la Proposición 121

La organización de bomberos Professional Fire Fighters of Arizona, una organización estatal que representa a socorristas, cree que Elecciones Abiertas Gobierno Abierto es una proposición importante que afecta nuestros derechos de voto.

Los arizonenses necesitan y se merecen un gobierno abierto y eficaz para enfrentar los retos a los que se enfrenta nuestro estado. La creación de empleos, apoyar la seguridad pública, el mantenimiento de un sistema de educación de calidad, proporcionar atención médica para los niños que viven en la pobreza además de otras muchas cuestiones, necesitan que nuestros funcionarios electos trabajen juntos y con líderes empresariales y comunitarios para proporcionar la calidad de vida que todos valoramos y esperamos.

La premisa de la Elección Abierta Gobierno Abierto es bastante simple. Cada votante de Arizona puede votar en cada elección. Los candidatos ya no harán campaña sólo hacia un estrecho segmento de la población de votantes en primarias partidistas financiadas por los contribuyentes de impuestos. Con Elecciones Abiertas Gobierno Abierto todos los candidatos, independientemente de su afiliación a un partido, se postularán en una boleta electoral y todos los electores podrán votar. Después habrá una elección de desempate de los principales dos para cada cargo.

Sabemos que los Bomberos vienen en toda tendencia política. Algunos son republicanos, algunos son demócratas y muchos están registrados como independientes. Queremos que todos los arizonenses, incluyendo los bomberos, participen en nuestro proceso democrático desde el nivel local hasta el federal. Y es más probable que hagan eso si el sistema es menos excluyente y más abierto a todos los electores, independientemente de su afiliación de partido.

Nuestra misión es proteger a las familias en todo el estado. Nosotros tomamos muy en serio esa misión y estamos dedicados a la seguridad de las personas que servimos. Y como funcionarios públicos valoramos el gobierno local, estatal y federal más abierto y efectivo posible. Por eso apoyamos fuertemente las Elecciones Abiertas Gobierno Abierto.

**Tim Hill, Presidente, Professional Fire Fighters of Arizona, Glendale**

*Pagado por Professional Fire Fighters of Arizona*

**Bryan Jeffries, Vicepresidente, Professional Fire Fighters of Arizona, Phoenix**

#### La asociación Phoenix Law Enforcement Association Apoya Elecciones Abiertas Gobierno Abierto y alienta la Aprobación de la Proposición 121

La organización Phoenix Law Enforcement Association (PLEA) trabaja para promover el papel positivo de la profesión de policía y para asegurar relaciones profesionales con la comunidad y los gobiernos local, estatal y nacional.

PLEA cree que el apoyo político de la seguridad pública invalida el partidismo ya sea a nivel local, estatal o federal y es por esa razón que PLEA está en apoyo de la iniciativa de Elecciones Abiertas Gobierno Abierto que se presentará a los electores en la boleta electoral de noviembre. Elecciones Abiertas Arizona permitirá a los electores votar en cada elección en forma contraria al sistema de primarias cerradas, lo que resulta en un menor porcentaje de electores realmente participando y decidiendo las elecciones. Esas elecciones primarias suelen determinar quién será el ganador en las elecciones generales.

Actualmente los independientes, que conforman un tercio del electorado del estado, son sometidos a un proceso oneroso para votar en las elecciones primarias que tiene un efecto escalofriante en su participación en el proceso de votación. Los candidatos independientes creen asimismo que el proceso de contender por un puesto es igualmente desafiante y por eso a menudo no se postulan para cargos electivos.

Como la gente de Arizona que protegen, los profesionales de la seguridad pública provienen de muchas ideologías políticas y creen que la gente que tan orgullosamente salvaguardamos debe tener pleno acceso a la boleta electoral en cada elección. Esta es la manera estadounidense y como tal apoyamos la iniciativa de Elecciones Abiertas Gobierno Abierto.

**William Buvidas, Tesorero, Phoenix Law Enforcement Association, Phoenix**

*Pagado por Phoenix Law Enforcement Association PAC*

**Ken Crane, Vicepresidente, Phoenix Law Enforcement Association, Phoenix**

#### ÚNASE A SUS BOMBEROS Y VOTE SÍ A LA PROPOSICIÓN 121

Arizona necesita líderes impulsados por soluciones no partidismo. La iniciativa de Elecciones Abiertas/Gobierno Abierto nos dará a esos líderes. **Por eso debe votar "Sí" a la Proposición 121.**

La iniciativa Elecciones Abiertas/Gobierno Abierto es simple: **En el nuevo sistema de primaria abierta, los electores de cualquier partido y los independientes tendrán la oportunidad de votar por cualquier candidato.** Los dos que obtengan más votos avanzarán a una elección de desempate en noviembre.

Este simple cambio reducirá la influencia de los partidos políticos y cabilderos, mientras que alienta a más candidatos independientes, enfocados en soluciones para que se postulen. La Proposición 121 empoderará a los electores, dándonos más y mejores opciones y una voz más fuerte en el proceso electoral. No más las primarias partidistas – pagadas por los contribuyentes de impuestos y dominadas por los candidatos seleccionados de un partido – atenderán a un pequeño grupo de electores que escogen a un ganador mientras blanquean a los independientes y al resto de nosotros.

Piense acerca de eso: Menos extremistas, más opciones. Por eso la Proposición 121 es digna de su apoyo.

Por favor únase a sus bomberos y vote "Sí" a la Proposición 121. Es tiempo de elegir a los dirigentes de Arizona enfocados en hacer mejor a Arizona y resolver problemas, en lugar de centrarse en sus propias victorias partidistas.

**Bill Whitaker, Presidente de la Mesa Directiva, Arizona's Fire Fighters, Phoenix**

*Pagado por Arizona's Fire Fighters*

La organización Advocates For Just Us, que es un ministerio enfocado en expresar las inquietudes y las luchas de aquellos sin voz, apoya la Proposición 121. Hay 33% del electorado que ha optado por registrarse como electores no partidistas. La ley actual de elección primaria de Arizona priva del derecho al voto a electores registrados no partidistas. Todo ciudadano tiene derecho a registrarse para votar y no debe ser impedido para votar como resultado de que su designación no sea de un partido. La Proposición 121 abre el camino para que todos los electores registrados tengan una voz en las elecciones primarias. Nuestra ley actual de elección primaria no permite a un elector no partidista votar en una elección primaria sin antes volver a registrarse y declarar una afiliación a un partido político. La Proposición 121 inicia el proceso de modificación de nuestra ley actual de elecciones primarias para asegurar que a todos los electores registrados se les dé una oportunidad para votar en las elecciones primarias. La aprobación de la Proposición

**La ortografía, gramática y puntuación fueron reproducidas tal y como fueron presentadas en los argumentos "a favor" y "en contra".**

121 promoverá un proceso de elecciones más saludable en el cual todos los candidatos que buscan cargos públicos tendrán que presentar su caso a todos los electores. Nuestro voto es nuestra voz y todos los electores registrados que quieran participar en las elecciones primarias deben tener el derecho a hacerlo.

¡Vote Sí a la Proposición 121!

**Janelle Wood, Advocates For Just Us, Phoenix**

*Pagado por Advocates For Just Us*

**La Cámara Tucson Metro Chamber Apoya la Proposición 121 Elecciones Abiertas Gobierno Abierto**

La cámara Tucson Metro Chamber es una organización de abogacía de negocios basada en una membresía que representa a más de 1000 empresas en Tucson y el Condado Pima. Las pequeñas empresas conforman aproximadamente el 85 por ciento de la membresía de la Cámara, que refleja a la comunidad de negocios en general del área de Tucson.

La cámara Tucson Metro Chamber trabaja para desarrollar un clima en el que las empresas puedan crear empleos y tener éxito en una economía robusta. La Cámara representa a los intereses comerciales de sus miembros ante todos los niveles del gobierno y apoya a candidatos y medidas en la boleta electoral amigables hacia los negocios como la iniciativa de Elecciones Abiertas Gobierno Abierto.

Elecciones Abiertas Gobierno Abierto abrirá el proceso electoral al permitir que todos los votantes emitan su voto en cada elección. Los candidatos tendrán un incentivo para atraer una gama más amplia de inquietudes de los electores, en lugar de concentrarse sólo en las inquietudes de algunas facciones del partido político del candidato. **La expectativa de la Cámara es que la iniciativa animará a nuestros funcionarios electos a trabajar colaborativamente, en lugar de hacerlo de una manera partidista y centrarse en los importantes retos a los que se enfrenta la economía de Arizona y la comunidad empresarial, más que en cuestiones de separación que distraen.**

Creemos que Tucson en particular se beneficiará de esta reforma electoral, ya que es el único municipio en Arizona con elecciones partidistas.

Debido a que la cámara Tucson Metro Chamber entiende plenamente la crítica relación entre el entorno político y la economía apoyamos esta iniciativa y exhortamos incondicionalmente a todos los electores del Condado Pima para que **voten sí a esta significativa medida en la boleta electoral.**

**Bruce L. Dusenberry, Presidente de la Mesa Directiva, Tucson Metro Chamber, Tucson**

*Pagado por Tucson Metropolitan Chamber of Commerce*

**Michael Varney, Oficial Ejecutivo en Jefe, Tucson Metro Chamber, Tucson**

Estimado Elector,

Le exhorto para que vote SÍ a la Proposición 121 que permitiría a todos los electores de Arizona, independientemente de su afiliación de partido, a participar igualmente en nuestras elecciones primarias (la única excepción es la primaria Presidencial). Es un buen paso en la dirección correcta. Aquí hay algunas razones para apoyar la Proposición 121:

- Una vez aprobada habrá menos confusión y más dedicación en nuestro sistema electoral – algo que verdaderamente necesitamos.
- Los contribuyentes de impuestos ya no tendría que pagar la cuenta de las primarias partidistas.
- Actualmente más del 30% de todos los electores – los independientes o aquellos sin afiliación a un partido – están prácticamente bloqueados para decidir quién estará en la boleta electoral de la Elección General en noviembre.
- Aún después de la modificación de linderos políticos la mayoría de los distritos tienen un registro de partido tan desequilibrado que los electores del partido de la “minoría” en ese distrito efectivamente no tienen voz.
- Con las primarias de los principales dos hay una mejor oportunidad para elegir a un candidato más razonable que estaría dispuesto a trabajar con colegas para hacer que las cosas sucedan en lugar de negarse a trabajar con el otro partido y solidificar más la división partidista.

Todos hemos escuchado cómo más y más personas se sienten marginadas por los líderes de gobierno quienes dejan que la política partidaria guíe sus decisiones, en lugar de trabajar conjuntamente en beneficio del pueblo.

Esta proposición recorrería un largo camino para rectificar eso y ciertamente ayudará a HACER QUE CADA VOTO CUENTE.

Por favor, asegúrese de ejercer su voto el 6 de noviembre y haga sus futuros votos más relevantes al votar SÍ a la Proposición 121.

Respetuosamente,

**Brenda Sperduti, Ex Candidata, Concilio de la Ciudad de Phoenix, Phoenix**

Los electores de Arizona durante mucho tiempo han estado a disgusto con sus funcionarios de gobierno y la manera en la cual son elegidos. Probamos límites de término para atraer sangre fresca, financiamiento público para limitar la influencia de los cabilderos, y una comisión independiente de modificación de linderos políticos para crear carreras más competitivas. Frecuentemente anulamos a la legislatura del estado cambiando las tasas de impuestos y alterando el presupuesto a través de iniciativas.

Los electores están señalando nuevamente su descontento abandonando a los dos partidos principales en tropel y negándose a participar en las primarias partidistas. Aquellos pocos que votan en las primarias a menudo seleccionan al candidato con las opiniones más extremas. El resultado es funcionarios electos que demasiado a menudo ponen la política partidista por delante del buen gobierno.

Esfuerzos previos por mejorar las elecciones se centran en los candidatos, pero la Proposición 121 empodera a los electores. Todos los electores, *independientemente de su afiliación de partido*, podrán votar en una primaria abierta por cualquier candidato que prefieran. Los candidatos tendrán que atraer a todos los que pretenden representar, no sólo a los fieles al partido, dando a la gente más razonable una oportunidad de ganar cargos electivos.

**Gary C. Woodard, Tucson**

En última instancia, esta iniciativa de los principales dos se trata de apertura. Se abre la selección y elección de candidatos a la gente; saca a los partidos políticos del proceso de elección formal; impide que los partidos políticos nos den a “sus” candidatos y boletas de partidos políticos. Con la iniciativa de los principales dos, una talla les queda a todos. Permite a los electores seleccionar a los dos candidatos que obtengan más votos y hacer que los principales dos se enfrenten en la elección final. Tal es una iniciativa radical sólo para aquellos que temen las opciones de los electores de Arizona. Vote SÍ.

**Dr. Barry M. Dank, PhD, Sociólogo, Tubac**

*Pagado por Arizonans For a Top Two Primary*

En América, se supone que una Persona - un voto, NO un Partido - un voto.

La Proposición 121 restaura nuestras prioridades Constitucionales – los *electores individuales vienen primero*, antes que los candidatos y partidos políticos.

AzTop2.com para más.

**Ted Downing, Ex Legislador del Estado, Legislatura del Estado de Arizona, Tucson**

En apoyo a la Iniciativa de la Primaria de los Principales Dos

Una primaria abierta, como lo propone la Iniciativa de Primaria de los Principales Dos, resultaría en un gobierno que está más cercano a *“del pueblo, por el pueblo y para el pueblo”*.

1) *Del pueblo*: una primaria abierta produciría los funcionarios electos, quienes son *directamente* responsables ante los electores y no ante los partidos; por consiguiente, un gobierno confiable.

2) *Por el pueblo*: una primaria abierta aportaría una participación más completa de *electores* en nuestro proceso democrático empoderando a todos los electores, especialmente a los de la minoría que viven en cualquiera de los distritos asegurados de un solo partido; por consiguiente, una verdadera democracia participativa,

3) *Para el pueblo*: una primaria abierta filtraría a los candidatos partidistas, que tienen agendas no negociables como sus creencias inamovibles; por consiguiente un gobierno funcional trabajando para el *bien común*.

**Ke Chiang Hsieh, Tucson**

Elecciones Abiertas/Gobierno Abierto

La organización Protecting Arizona's Family Coalition y el fondo PAFCO Education Fund apoyan firmemente la medida de Gobierno Elecciones Abiertas/Gobierno Abierto en la boleta electoral.

Creemos que esta reforma electoral contribuirá a un gobierno más abierto y a legisladores y candidatos legislativos menos extremistas y más moderados.

- Esta reforma promoverá un gobierno abierto y fomentará la elección de candidatos que van a trabajar juntos por el bien del estado.

- El propósito de esta proposición es promover un gobierno abierto, proteger y preservar el derecho de cada arizonenses a votar en todas las elecciones y alentar la elección de los candidatos que mejor representen a todo el pueblo de Arizona en lugar de a partidos políticos e intereses.

- Con independientes que conforman un tercio del electorado no se debe forzar a los contribuyentes de impuestos a pagar por las primarias de los partidos políticos. EA/GA facilitará a los independientes postularse para un cargo.

- Los arizonenses deberán poder votar por cualquier persona independientemente de su partido político y todos los electores deberán tener el derecho de votar en todas las elecciones.

- Arizona necesita reducir el control de los extremistas de derecha e izquierda y con EA/GA los funcionarios electos se centrarán más en la buena normatividad pública y menos en complacer a los extremistas de derecha e izquierda.

- Combinado con distritos competitivos y elecciones limpias, Arizona puede tener una legislatura que responda al pueblo.

**Ann Rider, Vice Presidente de la Mesa Directiva, Protecting Arizona Family Coalition Education Fund, Phoenix**

*Pagado por Open Government Committee*

**Jodi Beckley Liggett, Presidente de la Mesa Directiva, Protecting Arizona Family Coalition, Phoenix**

**Líderes de Negocios Apoyan la Proposición 121**

El proceso actual por el cual elegimos a nuestra legislatura de Arizona ha creado importantes consecuencias económicas negativas en Arizona. Las primarias partidistas con participación limitada han permitido que una agenda de la minoría extrema dirija las acciones de nuestro estado.

En los últimos dos años, **durante la economía más difícil de nuestra historia**, la marca de Arizona ha sido dañada por estos extremistas partidistas que han etiquetado a Arizona, injustamente como estado racista, retrógrado - **pistolas en los recintos escolares, cuestionando la nacionalidad del Presidente, los derechos del estado y secesión mientras que se ignoran los problemas reales de la economía y la educación.**

Debido a esta ideología extrema, rechazaron dólares federales que hubiesen venido sin costo alguno para los contribuyentes de impuestos de Arizona, rechazando el dinero federal para el desempleo y Medicaid incluso cuando los dólares correspondientes fueron ofrecidos por hospitales. Los cálculos de pérdidas de empleos directos son de decenas de miles.

Las elecciones abiertas permitirían a **TODO elector el derecho de votar en TODA elección**. Los funcionarios electos ya no podrían ganar dirigiéndose a estrechos grupos minoritarios dentro de las primarias partidistas. Se requeriría que hablasen con gente del otro partido así como con los independientes.

Para edificar una economía enfocada en trabajos de alta calidad, tenemos que abandonar la política de la derecha y la izquierda y empoderar a las fuerzas de innovación y creación del sector privado, mientras que invertimos en un sistema de educación que proporcione una sólida fuerza laboral y un ambiente que haga avanzar el capital intelectual de una economía del conocimiento. Esto sólo ocurrirá si apoyamos una visión más amplia de la política que la que ha fomentado nuestro estrecho sistema primario.

La iniciativa de Elecciones Abiertas Gobierno Abierto ha sido avalada por más de 50 líderes de negocios del estado y organizaciones de negocios, incluyendo Greater Phoenix Leadership, Southern Arizona Leadership, Flagstaff 40, Tucson Metro Chamber, Tucson Hispanic Chamber y otras organizaciones empresariales.

Por favor únase a nosotros votando **SÍ**.

**Bill Post, Paradise Valley**

*Pagado por Open Government Committee*

**Phil Francis, Paradise Valley**

**Los Electores de Arizona Merecen una Voz Más Fuerte**

Los arizonenses se limitan a votar sólo por los candidatos de los principales partidos en las elecciones estatales y federales primarias. En muchos distritos, esta práctica permite que los candidatos titulares vuelvan a ganar su cargo en carreras no competitivas sin pasar a las elecciones generales y priva del derecho al voto a miles de ciudadanos en el proceso electoral.

Los candidatos de los principales partidos en Arizona también tienen algunas ventajas sobre los candidatos independientes y de partidos minoritarios para calificar para las boletas electorales de la primaria. La calificación de las elecciones debe ser la misma para todos los que contienden en una primaria. Cualquier cosa menos que esto es injusto y contra los valores de nuestra nación.

**La ortografía, gramática y puntuación fueron reproducidas tal y como fueron presentadas en los argumentos “a favor” y “en contra”.**

¿Por qué no se deberían permitir a todos los arizonenses votar por quien sientan que representa mejor sus intereses? El sistema electoral debe ser reformado y tenemos esa oportunidad con la iniciativa del Elecciones Abiertas/Gobierno Abierto.

Abramos el sistema de elección para todos. Permitamos que todos los electores voten en todas las elecciones. Y hagámoslo más fácil, no más difícil, para todas las personas el postularse para un cargo. Vote Sí a la Proposición 121.

Larry A. Sakin, Tucson

Pagado por Larry A. Sakin

Dra. Allison M. Pritchard, NMD, Tucson

Podemos rastrear parte de la parcialidad extrema sucediendo en la política de Arizona a cuestiones inherentes de nuestro sistema electoral primario. Nuestro sistema actual de primaria cerrada deja fuera a demasiados de nuestros ciudadanos, incluyendo al creciente número de independientes que no se han afiliado con cualquier plataforma de partido.

En el entorno actual, muchos de nosotros estamos buscando a líderes de la comunidad dispuestos a poner a la gente de Arizona por encima de cualquier retórica de partido o maniobras políticas. Nuestro sistema actual de primaria partidista a menudo trabaja contra el encontrar al *mejor candidato* sobre el *mejor-conectado* de casa que ha sido cortejado por los grupos PACS y presidentes políticos. Las elecciones que comienzan de esta manera a menudo producen funcionarios electos que están más comprometidos hacia la ideología del partido que hacia sus electores — y esto está socavando a nuestras comunidades.

Mientras que esta ley primaria abierta no solucionará todos los problemas electorales que nos frustran hoy, esta iniciativa ayudará a asegurar que los candidatos respondan a todos sus electores desde el principio — no sólo a los leales al partido y a los corretores del poder.

Linda S. Gee, Agente de Bienes Raíces de Tucson, Tucson

Pagado por Larry A. Sakin

Independientemente de la afiliación a los partidos políticos, la mayoría de los electores arizonenses no cree que el gobierno del estado y sus líderes estén representando sus intereses más moderados.

“La Legislatura, la gobernadora y otros líderes principales del estado se enorgullecen de su política conservadora, pero casi seis de cada 10 republicanos dijeron que preferirían a más funcionarios electos moderados. De hecho, la mayoría de los electores de Arizona (67%) — independientemente del partido — comparte ese sentimiento. Encuesta *Arizona Indicators* del instituto Morrison Institute (septiembre de 2010) por: Knowledge Networks Poll.

La *Iniciativa de los Principales Dos* está diseñada para satisfacer el deseo de la mayoría de los electores Arizona de tener funcionarios electos más moderados que los representen.

Kimberly Ferreira, Votante de Arizona, Tucson

Pagado por Larry A. Sakin

#### Conozca los Hechos Sobre la Proposición 121 en [AzOpenGov.Org](http://AzOpenGov.Org)

#### Vote Sí a las Elecciones Abiertas/Gobierno Abierto

Usted puede decir mucho sobre una medida en la boleta electoral dependiendo de quién la apoya y quién se opone a ella.

En las páginas precedentes encontrará a negocios, organizaciones comunitarias y líderes de la comunidad apoyando las Elecciones Abiertas/Gobierno Abierto. Su motivación es simple — un deseo de cambiar nuestro proceso actual de elección que parece dar poco estos días más allá de críticas y paralización de negociaciones partidistas. Empezando con un pequeño grupo de voluntarios y el objetivo de abrir **todas** las elecciones a **todos** los candidatos y a **todos** los electores, se les unió al final **un número récord de arizonenses** — 365,486 — que firmaron la petición de la iniciativa de Elecciones Abiertas/Gobierno Abierto para la boleta electoral.

Ahora dele vuelta a esta página para ver **quién se opone** a las Elecciones Abiertas/Gobierno Abierto. No es sorpresa — **los políticos** a quienes les gustan las cosas tal como son, **los cabilderos** que les ayudan a controlar la agenda, y **las organizaciones partidistas** que alientan el hiper partidismo y no creen en llegar a acuerdos para hacer que la cosas se hagan.

Incapaces de impedir que la medida vaya a la boleta electoral y tratando aún de poner una medida que compita en la boleta electoral para confundirnos, los políticos y los grupos de interés ahora recurren a **falsedades y tácticas para asustar**, con argumentos que simplemente no tienen bases.

Así que sin falta, dé vuelta a la página y lea. A continuación, conozca los hechos sobre la Proposición 121, incluyendo las respuestas detalladas a **cada** uno de los argumentos del oponente en las siguientes páginas, visitando **AzOpenGov.Org**.

Este año, Arizona celebra su Centenario. No hay mejor momento para cambiar la dirección hacia donde nos dirigimos y enfrentarnos a los jefes políticos partidistas y a los intereses especiales.

Visite **AzOpenGov.Org** para descubrir cómo puede usted ayudar a hacer de ello una realidad.

Vote Sí a la Proposición 121.

Joseph F. Yuhas, Open Elections/Open Government Committee, Phoenix

## ARGUMENTOS "EN CONTRA" DE LA PROPOSICIÓN 121

El Partido Republicano del Condado Maricopa, a través de sus dirigentes electos, se opone formalmente a la iniciativa de Elecciones Abiertas/Gobierno Abierto. La iniciativa de Elecciones Abiertas/Gobierno Abierto aboliría efectivamente los partidos políticos en Arizona prohibiéndoles el organizar y nominar candidatos para prácticamente todos los cargos públicos.

Al impedir que partidos políticos presenten a sus candidatos debidamente nominados a los electores en tiempo de elecciones, esta iniciativa socava la libertad de elección de los electores y la libertad de asociación de la gente de Arizona.

El Partido Republicano no está de acuerdo con todos los principios de los partidos minoritarios como los partidos Libertario y Verde, sin embargo, cree que sus voces son importantes y si esta iniciativa se convirtiera en ley, los candidatos de partidos menores no terminarían en las principales dos posiciones y claramente se excluirían del proceso electoral.

La iniciativa de Elecciones Abiertas/Gobierno Abierto hará más difícil determinar la posición de un candidato debido a la falta de afiliación a un partido y se considera como un decreto de protección al titular del cargo.

Las elecciones primarias abiertas en otros estados no cumplieron con sus promesas y, de hecho, bajaron la participación de electores, y otras iniciativas para sentirse bien, como la de la Comisión Independiente de Modificación de Linderos Políticos en Arizona no han sacado a la política de la modificación de linderos como se había prometido, sino que aumentó enormemente el partidismo político, los juegos astutos y la burocracia.

Una elección general con dos candidatos de la misma facción con creencias similares disminuiría la participación electoral por falta de interés. Instamos a todos los votantes que valoran la elección y diversos puntos de vista en tiempo de elecciones para que voten en contra de esta iniciativa.

**Robert B. Haney, Presidente de la Mesa Directiva, Comité Republicano del Condado Maricopa, Phoenix**

*Pagado por Maricopa County Republican Committee*

Estimado Elector,

Le exhorto para que vote NO a la Proposición 121. Los partidarios desearían que usted crea que Arizona no tiene actualmente un sistema de "primaria abierta". Esto es categóricamente falso. La verdad es que los electores Independientes en Arizona tienen derecho a votar en cualquier elección por cualquier candidato eligiendo una boleta electoral de partido en una elección primaria. La Proposición 121 deroga esa pieza importante de nuestra Constitución, aprobada por los electores en 1998 y además propone grandes cambios a más de 50 distintas leyes electorales – los impactos de lo cual apenas han empezado a entenderse. Por ejemplo: ¿Quiere usted saber el partido político de un candidato antes de emitir su voto? Esta proposición eliminaría el requisito de que candidatos a cargos electivos partidistas especifiquen su afiliación de partido en la boleta electoral, abriendo la puerta al engaño generalizado del votante.

Como ex Secretaria de Estado, conozco bien la importancia y el valor de la creciente participación de los electores en nuestras elecciones. Pero esta Proposición no es la manera de hacerlo. Esta medida es un ataque a los partidos políticos de Arizona y un ataque a nuestro propio proceso electoral. Lo más inquietante es que amenaza con crear nuevas oportunidades de 'farsa' para los candidatos cuyo único propósito es engañar a los votantes e impactar fraudulentamente los resultados de las elecciones de Arizona.

Esto no es "elecciones abiertas, gobierno abierto" en absoluto. La Proposición 121 puede tener un título "pegajoso", pero será el comienzo de un proceso de selección que amenaza la voz de los electores de Arizona.

**Jan Brewer, Gobernadora, Phoenix**

¿Imparcialidad? Si usted está a favor de la imparcialidad NO vote a favor de esta iniciativa. Principales Dos (llamada 'Primarias Abiertas') ha sido opuesta fuertemente en Washington, Oregón y California por muchos Independientes, Demócratas, Republicanos, Libertarios, Verdes y otros partidos más pequeños. Algunos pueden beneficiarse estratégicamente, pero no la mayoría de nosotros.

**Partidos importantes.** Principales Dos puede crear boletas electorales generales controladas por UN PARTIDO (elecciones de noviembre) con sólo una de las partes representada en la boleta electoral. En las primarias, en otros estados los principales partidos han sufrido el 'efecto de anulación' al hacer contender a múltiples candidatos (dividiendo votos). Para evitar esto han presionado a candidatos para que no se postulen, reduciendo por lo tanto nuestras opciones. Los partidos grandes pueden perder totalmente su voz grande después de las primarias.

**Los partidos pequeños pierden CUALQUIER** plataforma para expresar sus opiniones y hacer avanzar sus ideas en la elección general. En el estado de Washington los partidos más pequeños (y los mayores) están presentando demandas legales sobre este asunto, alegando que casi destruirá (o ha destruido) a su partido.

**Los Independientes** no llegarán a la boleta electoral general (excepto posiblemente si son muy ricos). En la primaria se necesitará más dinero que nunca antes y están sin el apoyo financiero de un partido. Como los Principales Dos ha sido descrito como un 'plan de protección de titulares de cargos', aún se quedan fuera los Independientes. **Arizona simplemente debería aliviar la carga ridículamente injusta en los Independientes para el acceso a la boleta electoral** (como reducir las firmas necesarias requeridas).

El sistema actual tiene defectos pero el de Principales Dos es aún peor. Afortunadamente, existen SOLUCIONES REALES a problemas planteados por los promotores.

En contraste con los Principales Dos, el Voto de Elección Clasificado (RCV por sus siglas en inglés) elegiría al favorito en general de la gente, tratando a todos por igual. RCV elimina los efectos de anulación, tiende a aumentar el número de electores y alienta menos la polarización. RCV trata a todos equitativamente y puede utilizarse ya sea EN las primarias o para REEMPLAZAR A las primarias (a la larga ahorrando dinero).

Considere MEJORES SOLUCIONES y **RECHACE A LOS PRINCIPALES DOS**. Únase a FairVote AZ votando 'NO'.

**Barbara Klein, Presidente de la Mesa Directiva, FairVote Arizona, Scottsdale**

*Pagado por FairVote Arizona, LLC*

**Joe Cobb, Tesorero, FairVote Arizona, Glendale**

**Linda Macias, Secretaria, FairVote Arizona, Mesa**

Como militar veterano jubilado hace 30 años seguidos por casi 20 años en el sector privado con el negocio exitoso de mi esposa, siento la necesidad de tomar el tiempo y altamente alentar a todos y cada uno para que VOTEN NO a la iniciativa conocida como "Decreto de Elecciones Abiertas/Gobierno Abierto". Como ex Inspector General para nuestro Departamento de Defensa y después de leer muchas veces la iniciativa, encuentro esta iniciativa errónea en varias áreas. Como ejemplo, cualquier candidato, bajo esta iniciativa tiene la libertad de identificarse (dentro de 20 caracteres) como "lo que sea" que él o ella elija. No encuentro restricciones para que un candidato no se registre como "Respaldado por Dios" o algún otro engañoso listado de "20 caracteres"... esto en sí mismo fomentará y conducirá a una campaña inadecuada por un candidato/s para listarse a sí mismo como "lo que sea necesario" para obtener el voto. Yo sugeriría que esta iniciativa no debe haber sido escrita por un individuo/s que consideró todas las ramificaciones ni tenía el mejor interés de los ciudadanos de este gran estado de Arizona en mente. Le animo encarecidamente para que

La ortografía, gramática y puntuación fueron reproducidas tal y como fueron presentadas en los argumentos "a favor" y "en contra".

investigue los problemas que han tenido otros estados que implementaron una iniciativa de este tipo, para que lea el lenguaje de esta iniciativa y cómo permite que cualquier candidato engañe al público y sobre todo, para que entienda y evalúe qué consecuencias puede tener. Mis 30 años como militar defendiendo a nuestra gran nación y lo que representa que incluye nuestros derechos a tener un procedimiento de votación civilizado están en peligro por esta iniciativa - ¡VOTE NO!

**Harold B. Richards, Sun City**

**Frustración.** Esta proposición ha surgido de la frustración sobre el gobierno 'extremo', embarazoso o ineficaz. Muchos arizonenses bienintencionados apoyan a la 'Principales Dos' (etiquetada como 'primarias abiertas') como una respuesta, diciendo que elegirá a más 'moderados' pero lo que necesitamos es a un gobierno que represente a MÁS personas y que elimine escollos a la cooperación civil.

Las frustraciones son comprensibles, pero NO esta respuesta de los Principales Dos. **Existen mejores respuestas.**

Los resultados negativos son algo seguro y las promesas hechas no se han materializado en otros estados. Algunas preocupaciones principales están más abajo (reporte de antecedentes en [www.lwvaz.org](http://www.lwvaz.org)).

1. Las elecciones generales en algunas áreas NO TENDRÁN LA OPCIÓN de un partido diferente – lo que significa el control de UN PARTIDO.

2. Los Principales Dos mantendrá a los candidatos de todos los partidos minoritarios (y probablemente Independientes) fuera de la boleta electoral de la elección general – sin voz, sin plataforma incluso hasta para hablar sobre ideas.

3. La participación de electores se REDUCIRÁ para la elección de noviembre–especialmente con opciones de sólo UN PARTIDO. Los partidarios sugieren que aumentará la participación en la primaria, pero la primera primaria de los Principales Dos en California en junio mostró lo contrario, resultando en una pésima participación (la peor primaria presidencial desde a principios de los 1950s).

4. La propuesta de Arizona es el peor de los modelos disponibles. No es una verdadera 'primaria abierta', que podría tener algunas ventajas.

5. El 'efecto de anulación' continúa. Los partidarios afirman que el tener sólo dos candidatos que avanzan a la elección general; asegura el voto de una mayoría sin el efecto de anulación de terceros candidatos. Sin embargo, como la elección de California acaba de demostrar, el 'efecto de anulación' en las primarias estaría vivo y bien – y sería devastador.

6. **EXISTEN soluciones para la estructura electoral en Arizona. ¡No sólo esto!** Algunas podrían incluir: facilitar el acceso de candidato independiente a la boleta electoral; derogar las leyes de 'perdedor dolorido'; permitiendo el registro entrecruzado, una verdadera primaria abierta y en última instancia usando el Voto de Elección Clasificado (RCV por sus siglas en inglés) como nuestro sistema de elección. RCV resuelve muchos de los problemas indicados y da a los electores más voz – en lugar de menos.

Vote NO a este doloroso MAL ENFOQUE.

**Barbara Klein, Presidente, League of Women Voters of Arizona, Scottsdale**

**Robyn Prud'homme-Bauer, 1ª Vicepresidente, League of Women Voters of Arizona, Clarkdale**

*Pagado por League of Women Voters of Arizona*

Elecciones Abiertas/Gobierno Abierto tiene buenas intenciones, en la mente de sus partidarios, pero tiene demasiadas consecuencias negativas imprevistas para que este votante la apoye.

Bajo nuestro actual sistema de elecciones primarias y generales, los departamentos electorales del gobierno del condado manejan la emisión de boletas electorales y el recuento de votos sin cargo directo alguno a los partidos políticos participantes en las elecciones primarias.

Con EA/GA, al gobierno no le está permitido ayudar con esas elecciones primarias de partido a cualquier costo neto para los contribuyentes. Queda por verse si las partes pueden contratar a las oficinas electorales del condado para proveer las boletas electorales y contar los votos debido a la prohibición total en el lenguaje de la proposición, incluyendo cualquier forma de subsidio (como el uso de escáneres de alta velocidad para las boletas electorales).

Eso realmente me molesta porque deja que los partidos resuelvan cómo nominar a sus candidatos, y sin las herramientas disponibles en los departamentos de elecciones de los condados para hacerlo imparcialmente y fuera de toda sospecha. En la convención estatal del Partido Republicano de Arizona de mayo de 2012, la votación de los delegados a la Convención Nacional Republicana fue una vergüenza, con todo tipo de irregularidades, y ni siquiera terminaron la elección de la Miembro de la comisión Nacional. Quizás eventualmente se las arreglarían, pero no es alentador el desempeño reciente. Por esa sola razón, me opongo a EA/GA.

En mi opinión, también es injusto para un partido que realiza su propio proceso de nominación que alguien que no ganó la nominación del partido todavía pueda contender en la primaria abierta como miembro de ese partido, a pesar de no ser el candidato elegido de ese partido. Eso es demasiado confuso para los electores en las primarias.

**Scott H. O'Connor, Paradise Valley**

El hecho de que el Arizona Republic haya desatado su brigada liberal en un esfuerzo unido para obstruir las opciones del votante es el indicador más claro de la importancia de esta iniciativa para la izquierda. Es, de hecho, una muy mala idea. Recomendamos un voto de NO.

El país está sufriendo a través de una de las mayores crisis constitucionales en nuestra historia porque nuestros representantes en el congreso aprobaron del Decreto del Cuidado de la Salud mientras que no sabían lo que estaba en él. Esta iniciativa es similar en ese respecto.

Un gran número de ciudadanos de los Estados Unidos nos llamamos a nosotros mismos conservadores políticos porque creemos en la preservación de lo que es bueno en nuestra cultura y acogiendo con beneplácito lo nuevo cuando estamos convencidos de que la nueva norma verdaderamente avanzará el bien común para todos los ciudadanos.

Esa es la razón por la que apreciamos nuestra Constitución tan grandemente y estamos consternados por cómo nuevas ideas enfermizas han así desactivado los principios fundadores que nuestros antepasados consagraron en la Constitución para guiarnos. Asimismo, estamos profundamente preocupados por los problemas inherentes a esta iniciativa. Por ejemplo, ¿cómo serán elegidos los precintos partidistas en elecciones no partidistas? ¿Otro comité no electo decidirá?

El juego está en el nombre de la iniciativa "Elección Abierta/Gobierno Abierto". Nombres elegidos para su atractivo para los grupos de enfoque, por ejemplo: Modificación Independiente de Linderos, Selección por Mérito Judicial y Elecciones Limpias, no consideran el mejor interés del electorado – más bien los intereses especiales del partidario. Nuestras elecciones libres y constitucionales no deben ser socavadas por fanáticos que buscan modernizar el proceso puesto en marcha por los fundadores de nuestra nación.

Tenemos un excelente sistema ahora para elegir a nuestros candidatos que ha resistido la prueba del tiempo durante ciento cincuenta años. Sería estúpido desechar todo por el capricho de la bolsa de apoderamiento político de alguien. Por favor vote NO.

**Rob Haney, Miembro de la Comisión del Distrito Electoral, Phoenix**

**Mary Haney, Miembro de la Comisión del Distrito Electoral, Phoenix**

Por qué usted debería votar NO:

1. Bajo esta iniciativa, los candidatos podrán ESTAFAR a los electores. Los funcionarios electorales desde hace mucho tiempo me confirmaron que si se aprueba esta medida de votación, un candidato se puede registrar con cualquier descripción de 20 caracteres y tendrá que ser impreso en la boleta electoral. Un candidato liberal podría identificarse como un "Republicano de Reagan" en un distrito de inclinación Republicana y un candidato conservador podría identificarse como "Respaldado por Gabby" en un distrito de inclinación Demócrata. Un candidato podría incluso identificarse como "Veterano" o "Bombero" hasta si no lo es.

2. Esta iniciativa podría impedir que bloques enteros de electores voten por alguien de su propio partido en la elección general. Muchos distritos legislativos son de marcada inclinación Republicana o Demócrata. En un distrito predominantemente Republicano es probable que un Demócrata registrado ni siquiera llegara a la elección general. Por lo contrario, un Republicano registrado probablemente no llegará a la elección general en un distrito predominantemente Demócrata, dejando a miles de electores sin alguien de su partido por quién votar en la elección general.

3. Los candidatos de partidos terceros, como los candidatos Libertarios y del Partido Verde, ni siquiera tendrán una oportunidad. Ahora por lo menos, llegan a la boleta de la elección general.

4. El Comité de Presupuesto Legislativo en Conjunto no partidista ha determinado que, de aprobarse, esta medida de la boleta electoral costará a los condados de \$440,000 a \$2 millones de dólares adicionales. Eso significa que los condados probablemente tendrán que subir los impuestos o recortar los servicios para pagar por ello.

5. Esta propuesta no ha funcionado bien en ningún estado donde se ha probado. Lo que me lleva a preguntarme por qué los patrocinadores de esta iniciativa gastaron casi \$1 millón de dólares sólo para ponerla en la boleta electoral y es probablemente gasten más millones justo para convencerle de que esto es una buena idea.

**Debbie Lesko, Representante del Estado, Cámara de Representantes de Arizona, Glendale**

*Pagado por Re-Elect Debbie Lesko*

Mientras que la organización Arizona Advocacy Network está de acuerdo con los autores de esta proposición de que debe reformarse el sistema electoral de Arizona, esta enmienda constitucional tiene graves defectos. En primer lugar, podría conducir a elecciones generales que limitan las opciones de los electores a 2 candidatos del mismo partido. Imagínese una elección general con sólo dos demócratas en el este de Mesa o sólo dos Republicanos en Tucsón. Este tipo de escenario ha ocurrido en California, que aprobó una medida similar en 2010. Bajo este sistema, los electores tienen menos probabilidades de encontrar a candidatos independientes en la boleta electoral de la elección general, reduciendo así el debate público y las opciones del elector. Este sistema también protegerá a los titulares de cargos porque tienen la ventaja de alto reconocimiento de su nombre y contactos para la recaudación de fondos. Las campañas dependerán más fuertemente de los intereses con mucho dinero y podrían conducir a un gobierno menos responsable y menos responsivo para el pueblo. Hay mejores maneras de mejorar nuestras elecciones primarias sin reducir las opciones de los electores en la elección general para nuestros funcionarios federales, estatales, del condado y locales. La organización Arizona Advocacy Network le insta para que VOTE NO a esta medida en la boleta electoral para preservar las opciones del votante y para que trabaje con nosotros a fin de reformar nuestro sistema electoral en beneficio de usted, el elector. Obtenga más información sobre todas las proposiciones y nosotros en [www.AZadvocacy.org](http://www.AZadvocacy.org).

**Doris Marie Provine, Presidente, Arizona Advocacy Network, Tempe**

*Pagado por Arizona Advocacy Network*

**Elizabeth Enright, Secretaria, Arizona Advocacy Network, Scottsdale**

### **Vote No a la Proposición 121 – Gobierno Abierto**

La asociación Home Builders Association of Central Arizona respeta las oportunidades para que todos los ciudadanos de Arizona participen en el proceso político que alienta la participación de los electores de Arizona. Esto fomenta un debate que asegura que se aborden cuestiones que son importantes para los ciudadanos de Arizona a través de su voto informado en las urnas electorales.

Desgraciadamente, nosotros creemos que la Proposición 121 puede tener el efecto contrario.

La Proposición 121 permitirá que todos los arizonenses, sin importar su afiliación de partido, voten en una sola elección primaria por los candidatos de su elección con los principales dos que obtengan más votos avanzando a la elección general. Esta medida en la boleta electoral elimina el sistema actual de afiliación de partido y deja a candidatos de terceros partidos luchando para competir con los candidatos de los principales partidos para avanzar a la elección general.

Los candidatos pueden optar por dejar su afiliación de partido fuera de la boleta electoral, dejando a los electores desinformados sobre las creencias fundamentales básicas de un candidato. Esto puede resultar en candidatos sobre quienes los electores saben poco con respecto a sus creencias o agendas subyacentes avanzando a la General.

A través de los años Arizona ha tenido una serie de ideas que "arreglarán" nuestros problemas políticos como elecciones limpias, restricciones a los límites de contribución, y modificación de linderos políticos, sin embargo aún los tenemos. La Proposición 121 es otro experimento político mal informado que dañará a Arizona y reducirá aún más la participación de los electores.

### **Vote No on a la Proposición 121**

**Connie Wilhelm, Presidente, Home Builders Association of Central Arizona, Phoenix**

*Pagado por Home Builders Association of Central Arizona*

**Spencer Kamps, Vicepresidente de Asuntos Legislativos, Home Builders Association of Central Arizona, Phoenix**

He contendido para un cargo público cinco veces en Arizona. Cada vez he contendido como candidato de un tercer partido con muy pocas posibilidades de ser elegido para un cargo. Sin embargo he contendido. ¿Por qué? Porque el proceso electoral no es cuestión sólo de ganar y perder un puesto. Se trata de un mercado de ideas. En cada una de esas elecciones he debatido con mis oponentes, tanto republicanos como demócratas. En esos debates mis oponentes han sido perspicaces. Han observado la respuesta del público a nuevas ideas. Cuando he propuesto nuevas ideas a las que los electores han respondido favorablemente, mis oponentes las han tomado en cuenta. De repente, esas ideas han sido tomadas e incluidas en sus plataformas.

Es la forma en la que funciona el proceso. Los candidatos de terceros partidos insertan ideas diferentes y a veces mejores en el debate político.

Este proceso no es malo. Está bien. Esto es una fusión de ideas. Todas las ideas vienen juntas. Esto es lo que los Libertarios y Verdes y otros candidatos de terceros partidos consideran "ganar". El proceso electoral es un mercado de ideas; y ganar es más que sólo ser elegido al cargo.

**La ortografía, gramática y puntuación fueron reproducidas tal y como fueron presentadas en los argumentos "a favor" y "en contra".**

La adopción de la iniciativa propuesta eliminaría eficazmente la participación de terceros partidos- Libertario, Verde, y Americanos Eligen - en este proceso de fusión. Sería lo peor que podría suceder a la incorporación de nuevas ideas y soluciones al proceso político.

**Warren Severin, Phoenix**

El partido libertario Maricopa County Libertarian Party se opone a esta enmienda a la Constitución de Arizona.

La promulgación de este decreto no proporcionará al votante más opciones en la elección general. De hecho, las únicas opciones en la elección general serán dos opciones para cada puesto vacante.

Tampoco abole las elecciones primarias financiadas por los contribuyentes. Los contribuyentes pagarán aún por una elección primaria. La única diferencia es que habrá un máximo de dos partidos representados en la elección general.

Esto podría hacer y en algunos casos probablemente hará que, resulte en 2 candidatos del mismo partido político conteniendo entre sí en una elección general. Bajo el sistema actual el número de opciones en la elección general sólo está restringido por los candidatos que ganan en las elecciones primarias de cada partido político reconocido y los "independientes" que califican para la elección general por recabar suficientes firmas válidas.

**Bill Barker, 1<sup>er</sup> Vicepresidente de la Mesa Directiva, Maricopa County Libertarian Party, Phoenix**

*Pagado por Maricopa County Libertarian Party*

**Joe Cobb, Tesorero, Maricopa County Libertarian Party, Phoenix**

La "Iniciativa de Gobierno Abierto" no es nada de eso. Si se requiriera la verdad en el etiquetado, el Decreto de Protección del Titular del Cargo" podría ser un título apropiado y su efecto será menos opciones para los electores de Arizona. Después de todo, ¿quién sino aquellos que desean reducir sus opciones gastarían más de medio millón para lanzar este gato por liebre a los electores? Al público no se le dirá quién realmente pagó por esto, porque la gran mayoría del dinero gastado ha sido prestado, y las revelaciones requeridas de finanzas de campaña no le dirán a usted a tiempo quién está realmente pagando por ello - pero usted puede apostar sobre el hecho de que NO lo están haciendo para que usted tenga una mayor voz en el gobierno. Una vez más, cara, ellos ganan, cruz, usted pierde. ¡Vote NO a limitar sus opciones en la elección general!

**Warren Severin, Presidente de la Mesa Directiva, Arizona Libertarian Party, Scottsdale**

*Pagado por Arizona Libertarian Party*

**Joe Cobb, Tesorero, Arizona Libertarian Party, Scottsdale**

### LA PRIMARIA DE LOS "PRINCIPALES DOS": DAÑINA PARA EL FUTURO DEL PROCESO ELECTORAL DE ARIZONA

Si se aprueba, la Primaria de los "Principales Dos" alterará negativa e irremediamente el proceso electoral de Arizona en detrimento de los ciudadanos de nuestro estado.

**Limitarán las opciones.** Bajo el sistema actual, los partidos políticos son libres de postular tantos candidatos como deseen con el entendido de que sólo uno de ellos avanzará a la elección general. Bajo el nuevo sistema, sólo un candidato será nominado por temor a que se divida el apoyo impidiendo que alguno de sus candidatos llegue a la general. Esto efectivamente excluirá a una cantidad significativa de posibles candidatos que busquen cargos públicos lo cual dejará a los electores con menos opciones cuando seleccionen a sus representantes.

**Perjudicará a las minorías étnicas.** Bajo el sistema actual, los electores de minorías étnicas de Arizona pueden pertenecer a cualquier partido que mejor represente sus inclinaciones políticas, asegurando así su representación en la elección general. Bajo el sistema propuesto, los electores de minorías estarán en desventaja al intentar impulsar a su candidato de preferencia a los "Principales Dos". En Arizona, el efecto será una represión institucionalizada de candidatos y votos latinos.

**Disminuirá la afluencia de electores.** Como vimos la Primaria de los "Principales Dos" redujo drásticamente la eficacia electoral en California, se ha comprobado que este sistema produce una concurrencia notablemente inferior. Esto tiene sentido lógico ya que es probable que los primeros y segundos finalistas tengan plataformas políticas similares o hasta indiscernibles. Sin diferencias significativas basadas en la política o filosofía entre los dos candidatos, el deseo de los electores de participar en la elección general disminuirá considerablemente.

Presentado respetuosamente por:

**Reymundo Jiménez Torres, Presidente, The Arizona Latino Republican Association (ALRA), Mesa**

*Pagado por The Arizona Latino Republican Association*

**José N. Borrajero, Director de Comunicaciones, The Arizona Latino Republican Association (ALRA), Mesa**

Los partidarios de la Proposición 121 dicen que esta iniciativa va a resolver todos los problemas políticos de Arizona. Aquí está lo que no le dicen:

*La Proposición 121 da poder a operadores políticos e intereses especiales*

Debido a que la Proposición 121 envía a los dos principales receptores de votos a una elección general, los operadores políticos e intereses especiales probablemente postularán a candidatos 'simulados' para dividir los votos de los otros candidatos.

*La Proposición 121 limita sus opciones*

La Proposición 121 resultaría en elecciones generales en las que los dos candidatos sean miembros del mismo partido político, negando a los electores de otros partidos políticos una opción. Los candidatos de terceros partidos y partidos pequeños serán excluidos totalmente del proceso de elecciones generales.

*Elimina la transparencia*

Al permitir que los candidatos se postulen para un cargo sin designar su preferencia de partido, la Proposición 121 hace las elecciones más confusas, no menos.

*Anula el propósito del proceso de modificación de linderos políticos*

Los estados están obligados a crear nuevos distritos legislativos cada diez años para asegurar que la legislatura estatal represente con precisión a los electores del estado. La Proposición 121 permitiría que un partido político con un pequeño número de electores en un distrito legislativo gane un asiento postulando a un candidato mientras que los otros partidos postulan a varios, dividiendo el voto de su partido. Así, un distrito fuertemente Republicano sería representado por un Demócrata, o viceversa.

*Priva a los electores del derecho del voto*

La Proposición 121 elimina el requisito reglamentario de que las vacantes legislativas sean llenadas con un miembro del mismo partido político, privando del derecho del voto a aquellos electores que eligieron correctamente a un miembro de su partido político preferido.

*Crea oportunidades para el robo de identidad*

La Proposición 121 hará que su información personal de registro de votante esté disponible para cualquier persona.

**Aumenta la probabilidad de fraude electoral**

La Proposición 121 permite que el personal de los sitios electorales sea de un solo partido, haciendo más fácil que ese partido manipule las boletas electorales o los resultados de las elecciones.

**Andy Biggs, Senador del Estado, Líder de la Mayoría, Senado del Estado de Arizona, Gilbert**

**¡QUE NO LE CONFUNDAN!**

Esta propuesta tiene muchas consecuencias muy malas:

1. Limita en gran medida sus opciones de candidatos. En algunos distritos Republicanos va a tener que votar ya sea por uno de dos Demócratas o no votar en una carrera en absoluto y viceversa. Los candidatos de terceros partidos se quedarán totalmente fuera del proceso de la elección general.
2. Las campañas serán más largas y más caras porque esta propuesta requiere efectivamente que los candidatos que contengan en una elección general preliminar sean uno de los principales dos que hayan obtenidos más votos para contender en la elección general regular.
3. Los candidatos "charlatanes" o "de anulación" serán utilizados por los políticos involucrados para dividir el voto del otro partido en las primarias y manipular el resultado de las elecciones.
4. Debido a que la propuesta no es una primaria abierta, los patrocinios ocultos de los partidos y los grandes donantes de dinero tendrán una mayor influencia sobre los candidatos quienes necesitarán más dinero para contender.
5. Si esto se aprueba, el requisito de llenar vacantes en puestos del estado y legislativos por una persona del mismo partido habrá desaparecido.
6. El robo de identidad es probable que aumente debido a que la información personal en la lista de registro electoral ya no estará limitada a partidos políticos reconocidos. Cualquiera podrá obtenerla.
7. Durante muchos años la ley electoral de Arizona sabiamente ha requerido que ambos partidos políticos principales sean representados por trabajadores electorales y observadores electorales para evitar el fraude electoral. Si se aprueba esta propuesta ese requisito desaparece.
8. Una reducción en la participación de los electores ha resultado en los dos estados que recientemente adoptaron esta propuesta y Luisiana es el único estado que ha usado este enfoque durante más de unos cuantos años.

**Steve Pierce, Presidente del Senado del Estado de Arizona, Phoenix**

**¡Únase a los Votantes de Arizona y SALVE NUESTRO VOTO! ¡VOTE NO a la Iniciativa Primaria de los Principales Dos/de la Jungla!**

Parece irónico que la iniciativa de la Primaria de los Principales Dos esté siendo promovida como Gobierno Abierto/Elecciones Abiertas. ¿Quién no quiere Gobierno Abierto y Elecciones Abiertas? Pero como muchas iniciativas, los títulos son elegidos cuidadosamente para confundir y engañar a los electores y este título hace justamente eso.

Aquí hay algunas cosas que usted debe considerar. La iniciativa afirma que...

- Ofrecerá "más opciones a todos los electores". **FALSO.** En realidad disminuye SUS opciones. Los dos que obtengan más votos en la primaria avanzarán a la elección general, sin importar su afiliación de partido. Así que en la general, su elección puede ser entre dos Republicanos o dos Demócratas. Esto limita el debate de ideas y priva a los electores del derecho del voto.
- Aumentará la participación de electores. **FALSO.** Los estados que han implementado esto en realidad han visto una **DISMINUCIÓN** en la participación de los electores.
- No disminuirá a nuestros partidos políticos actuales. **FALSO.** A los candidatos se les permitiría listar **CUALQUIER** descripción de su elección como su partido oficial, lo cual sería muy confuso para los electores.
- Hará que sea más fácil sacar a los titulares de cargos. **FALSO.** En los estados que tienen la estructura de los "Principales Dos" los titulares de cargos rara vez son reemplazados.
- Es un esfuerzo popular. **FALSO.** Los intereses especiales han gastado casi \$1 millón de dólares para recabar las firmas para poner esta iniciativa en la boleta electoral.

Cuando los políticos fallidos y los intereses especiales no pueden ganar en las urnas electorales manipulan el sistema para tratar de cambiarlo a su favor. Esto es exactamente lo que este grupo está intentando lograr. Depende de nosotros, los electores de Arizona, decir que NO toleraremos este tipo de chanchullos.

**SALVE NUESTRO VOTO. ¡VOTE NO!** Visite [www.SaveOurVoteAZ.com](http://www.SaveOurVoteAZ.com) y [www.StopTopTwo.org](http://www.StopTopTwo.org) para más información.

**Lisa Gray, Presidente de la Mesa Directiva, Legislative District 21 Republican Committee, Sun City**

*Pagado por LD21 Republican Committee*

La Iniciativa de la Primaria Abierta es una invitación abierta al desastre. No hará lo que promete, pero, a cambio, empeorará las cosas aún más. En primer lugar, se nos dice que aumentará la participación de los electores. Falso. Ningún estado con una primaria abierta ha visto aumentar la participación electoral debido a las primarias abiertas, ¿quiénes son ellos para decirme cómo o cuándo ejercer mi derecho al voto? En segundo lugar, se nos dice que veremos mejores candidatos de entre los cuales elegir en una Elección General. Eso no ha demostrado ser verdad. En Egipto, los candidatos extremistas de la Hermandad Musulmana y un ex funcionario del régimen del último dictador lograron entrar a la Elección General a partir de una Primaria Abierta. ¿Cree que eso no puede suceder aquí? En Luisiana, los electores tuvieron que elegir entre un gran mago del Ku Klux Klan y un sinvergüenza más tarde condecorado por chantaje. Demasiado para las maravillas de una Primaria Abierta. Lo que esto hará es quitarnos nuestro derecho a votar por quien queramos en una Elección General. Garantiza que los candidatos de terceros partidos e Independientes nunca aparecerán en la boleta electoral de la Elección General porque la iniciativa exige que sólo dos candidatos pueden aparecer en la boleta electoral. Lo que veremos es que el costo de una campaña primaria aumentará porque los candidatos tendrán que enviar correo o llamar por teléfono a todos los electores y no a aquellos que comparten su filosofía de gobierno en su partido político particular. Cuando suben los costos de las campañas, ¿quién elige quienes son los candidatos? – Aquellos que tienen el dinero y la organización para influir a los electores. Sin embargo se nos dice que esta iniciativa reducirá la influencia de grupos especiales. A pesar de que también hará más fácil que los funcionarios titulares ganen, yo todavía voy a votar NO y le insto a hacer lo mismo.

**Bill Montgomery, Procurador del Condado Maricopa, Gilbert**

Por favor vote NO para detener la llamada "Abierta Primaria".

Los defensores han prometido más moderación en nuestros funcionarios electos, menos influencia del dinero, incluyendo dinero de "intereses especiales" y más participación de los electores.

Ninguna de estas cosas es probable que ocurra; de hecho es probable que ocurra justo lo contrario. De hecho, nuestra política estará más fracturada pues probablemente sólo las voces más estridentes capturarán la intensidad de sus dedicados electores en elecciones de múltiples candidatos. Piense en Italia, Grecia, y Egipto.

**La ortografía, gramática y puntuación fueron reproducidas tal y como fueron presentadas en los argumentos "a favor" y "en contra".**

Mientras los candidatos se ven obligados a ejecutar las campañas electorales que requieren mensajes a todo el cuerpo de electores dos veces, se pondrá una prima sobre la recaudación de fondos para financiar el mayor número de comunicaciones a los electores. Esto aumentará, no disminuirá, la influencia de los que tienen dinero.

A medida que la identificación de los partidos se convierte en menos importante, menos personas participarán en un proceso de gobierno que ha servido como una fuerza de estabilidad en nuestro país desde su fundación. De hecho, se han presenciado participaciones inferiores en los estados de la selva primaria.

Esta vez, por favor diga NO a los "reformadores"; nuestro país y nuestro estado no necesitan más polarización, más dinero de intereses especiales y menos incentivos para participar en nuestro proceso electoral.

Por favor vote NO.

Steve Twist, Scottsdale

¡DIGA NO A LOS "PRINCIPALES DOS"!

La democracia de Arizona está siendo atacada por la llamada iniciativa de "Elecciones Abiertas/Gobierno Abierto", a veces llamada los "Principales Dos". El hecho es que esta iniciativa es sólo otra argucia política calculada para asumir el gobierno de Arizona, haciéndolo más difícil, y para los electores en muchas áreas, imposible elegir a los candidatos de su elección.

Esta iniciativa pondrá de cabeza a las elecciones de Arizona al exigir a los candidatos a contender al estilo del tercer mundo en "primarias de la selva". Este sistema causará estragos en los electores de Arizona. Por ejemplo:

- **Los candidatos más extremos (de izquierda y derecha) van a ganar.** Bajo este sistema, los electores de Luisiana enviaron al ex miembro del Ku Klux Klan David Duque a la elección general. Los partidos políticos, candidatos e intereses especiales postularán a candidatos farsantes para ayudar a elegir a extremistas.
- **Se impedirá estadísticamente a los independientes y terceros partidos avanzar a la elección general.** La ley actual permite a los independientes y terceros partidos que aparezcan en la boleta de la elección general. Debido a que los partidos políticos dominarán la "primaria de la selva", los independientes, libertarios, verdes y otros terceros partidos probablemente nunca avanzarán a la elección general. ¡Los electores tendrán menos opciones en la elección general!
- **Las minorías perderán el derecho a elegir candidatos de la minoría.** Cincuenta años de progreso bajo el Decreto de los Derechos Electorales se evaporarán bajo esta propuesta. Será más difícil para los electores en los distritos de minorías elegir a minorías a puestos porque varios candidatos de minorías diluirán y dividirán la votación, permitiendo avanzar a uno o dos que no sean minorías.

La "primaria de la jungla" de los Principales Dos resultará en menos opciones cuando más importa, en las elecciones generales, y permite que ganen los candidatos más extremos. **Diga no a esta estrategia electoral. ¡Vote NO a los Principales Dos!**

Michael T. Liburdi, Abogado, Scottsdale

La ciencia de las elecciones ha demostrado matemáticamente - y la experiencia del mundo real ha confirmado - que nuestro actual sistema de votación, pluralidad de voto, es una manera muy pobre para que los electores elijan representantes. Nos da pocas opciones y permite a menudo que sean elegidos los candidatos menos preferidos sobre los más preferidos. Sin embargo, el Desempate de los Principales Dos no es la reforma que estamos buscando. No soluciona los peores problemas de la pluralidad del voto y tiene problemas teóricos propios. Se han descubierto sistemas de votación mucho más robustos, incluyendo el Voto de Aprobación, el Voto de Puntuación, Juicio de la Mayoría y el Voto Condorcet. Recomendamos votar en contra del Desempate de los Principales Dos y en su lugar trabajar hacia el día en que podamos implementar un método moderno de elección que sea realmente un paso adelante.

Hay un efecto secundario interesante de este decreto. La forma en que está redactado, elimina el requisito constitucional de que cada elección tenga una primaria y lo reemplaza con una estructura primaria sólo para las primarias partidistas. Esto significaría que las ciudades, por primera vez, tendrían constitucionalmente permitido el probar sistemas de elección de una ronda como el Voto de Aprobación, el Voto de Puntuación, el Juicio de la Mayoría, el Voto Condorcet y el Desempate Instantáneo en elecciones locales, no partidistas. Mientras que esto sería un desarrollo muy positivo, no creemos que aprobar el Desempate de los Principales Dos sea la forma ideal de lograrlo.

Andrew Jennings, Mesa

Drexden Davis, Mesa

Kory Langhofer, Phoenix

En Oposición al "Decreto de Elecciones Abiertas/Gobierno Abierto"

La primera división de fútbol de colegial se basa en la encuesta BCS para decidir los dos mejores equipos para el Juego de Campeonato. Los fanáticos han censurado la falta de un sistema de las finales durante décadas y preferirían un tipo de sistema de finales de Segunda División. En política, las elecciones primarias de Arizona son las "Finales" para el "Campeonato" de la Elección General. Este cambio a la Constitución del estado de Arizona reemplazaría nuestro sistema político de "Finales" con el equivalente del sistema BCS, un paso hacia atrás!

Además, la Elección General ofrecería SÓLO dos candidatos; ¡quedarán EXCLUIDOS todos los demás! Los donantes ricos respaldarán a los dos candidatos más similares del partido dominante en la nueva Elección Abierta (Primaria), dejando a los electores sin cualquier opción de distinción significativa en la Elección General. Por ejemplo, un distrito Republicano dominante (como CD6) promovería a David Schweikert y Ben Quayle a las primeras dos posiciones para la Elección General. ¿Cómo se sentirían los Demócratas, si tienen sólo a dos Republicanos de dónde elegir y a ningún Demócrata? De mismo modo, si David Shapira y Kyrsten Sinema son promovidos a la Elección General, ¿cómo se sentirían los Republicanos en ese Distrito acerca de su falta de opciones? Otros partidos, como Libertarios y Partido Verde NUNCA verán a uno de sus candidatos emerger como una opción; mientras que, ¡candidatos de TODO partido pueden aparecer en nuestra Elección General actual!

Libertad de Elección. Es lo que los norteamericanos poseen en abundancia sobre todas las otras naciones en la tierra. Tenemos más canales de televisión, más marcas de automóviles, restaurantes de comida rápida y hasta cátsup que en cualquier otro sitio.

¿Por qué alguien querría cambiar nuestra Constitución de Arizona para REDUCIR nuestra cantidad de opciones en las urnas electorales?

¡Por favor vote NO a estas medidas NO Democráticas!

Daniel J. Grimm, Mesa

La "Primaria Abierta" garantiza una Elección General "cerrada"

El partido verde Arizona Green Party (AZGP por sus siglas en inglés) recomienda un voto de "NO" al "Decreto de Elecciones Abiertas/Gobierno Abierto", una iniciativa que modifica la constitución del estado. Tenemos las primarias partidistas aquí en Arizona para que los miembros del partido puedan elegir a los candidatos que crean que representan mejor sus intereses y valores en la Elección General. Y, Ley de Primaria Abierta de Arizona permite a los electores registrados Independientes/Sin Partido Designado y miembros

de un partido sin reconocimiento en la boleta electoral votar en las elecciones primarias partidarias de su elección (a excepción del Partido Libertario, que tiene una primaria cerrada). Dado que la mayoría de Distritos Legislativos (28 de 30) y Distritos del Congreso (8 de 9) son de "mayoría Demócrata" o "mayoría Republicana", esta iniciativa no puede garantizar un "terreno de juego parejo para todos los electores y candidatos. En esos distritos de "mayoría", los Principales Dos candidatos que pasen a la Elección General podrían ser del mismo partido político. Los candidatos de partidos alternativos (Americanos Eligen, Constitución, Verde y Libertario) e Independientes esencialmente serían eliminados de la Elección General. Históricamente, la participación electoral es generalmente más alta en la Elección General que en las Primarias, pero esta iniciativa reduce las opciones que tienen los electores en la Elección General a sólo los "Principales Dos". Esta iniciativa no ahorrará dólares de los contribuyentes de impuestos, ya que aún habrá una Elección Primaria. Esta iniciativa no puede garantizar que sólo los candidatos "moderados" pasarán a la Elección General. Ya existen leyes similares en California, Luisiana y el estado de Washington sin evidencia alguna de una influencia moderadora. Los electores de Arizona merecen más opciones, más opciones durante la Elección General, no menos. Vote NO al "Decreto de Elecciones Abiertas/Gobierno Abierto". Visite <http://azgp.org>, para aprender más sobre el partido verde Arizona Green Party y nuestra posición sobre otras medidas electorales. Gracias.

**Ángel Torres, Co-Presidente del Estado, Arizona Green Party, Phoenix**  
Pagado por The Arizona Green Party

**Linda Macías, 2ª Co-Presidente y Tesorera Asistente, Arizona Green Party, Mesa**

#### Las Familias Ganaderas Se Oponen a la Proposición 121

La Proposición 121 es otra reforma electoral fallida. Requerirá que Arizona dirija las elecciones como lo hacen en California. Le quitará su oportunidad de votar en su primaria seleccionada por su candidato seleccionado. En las áreas rurales de Arizona trabajamos duro por los líderes que apoyamos - no importa a qué partido político pertenezcan. Nuestro sistema de elecciones actual sólo necesita más electores activos y trabajadores - no necesita otra fallida reforma de California.

¡Por favor vote NO a la Proposición 121!

**Norman J. Hinz, Presidente, Arizona Cattle Feeders' Association, Phoenix**  
Pagado por Arizona Cattlemen's Association

**Patrick Bray, Vicepresidente Ejecutivo, Arizona Cattlemen's Association, Phoenix**

#### "Elecciones Abiertas" es Cualquier Cosa Pero

Otra estratagema de alivio rápido para todo lo que supuestamente nos aqueja está en la boleta electoral de este año. Sus partidarios la llaman "Elecciones Abiertas". Los detractores la llaman "primaria de la selva", porque es oscura, temible y peligrosa.

Afortunadamente, no tenemos que adivinar las consecuencias. California adoptó esta estratagema y tuvo su primera "primaria abierta" esta primavera. Fue un desastre. La experiencia de California sugiere que un nombre más veraz para esta Proposición sería:

**El Decreto de Supresión de Opción:** En la elección general, los electores obtienen sólo *dos opciones*, no importa cuántos candidatos desean contender. Muchas veces serán del *mismo partido*. En California en noviembre de este año, en una de cada cinco elecciones ambos candidatos provienen del mismo partido, lo que significa que no hay una opción real para los electores.

**El Decreto de Protección del Titular del Cargo:** No sorprende que los titulares con alta identificación del nombre la hagan bien en la primera ronda. Como resultado, en California cada titular avanzó para las elecciones de noviembre, todos excepto cuatro recibiendo el primer lugar en la ronda de apertura.

**El Decreto de Abolición de Independientes y Terceros Partidos:** Sólo 7 candidatos que no son Demócratas o Republicanos estarán en la boleta electoral de California este otoño—en comparación con 125 hace dos años. ¿Quiere votar por un candidato independiente, libertario, o del partido verde? Olvídelo.

**El Decreto de Manipulación Política:** Candidatos poderosos y bien financiados estafan el sistema ayudando al candidato principal que será su oponente más débil en la elección general.

Nadie ama nuestro sistema electoral actual. Pero todos atesoramos nuestra democracia y el hecho de que cada mes de noviembre, en las elecciones la mayoría tenemos una opción entre demócratas, republicanos, independientes y candidatos de terceros partidos. Si tiramos a la basura ese sistema a favor de esta última estratagema utópica, lo lamentaremos. Mantengamos esta mala idea en el lado de California en la frontera: vote **no**.

**Clint Bolick, Goldwater Institute, Phoenix**  
Pagado por Goldwater Institute

El partido republicano Arizona Republican Party se opone enérgicamente a esta propuesta para enmendar la Constitución de Arizona.

El proceso existente de nominación de partido es la mejor manera de responsabilizar a los políticos por el trabajo que están haciendo. Hoy, cada uno de los partidos de Arizona designa al candidato que eligen sus miembros electores, y estos candidatos luego compiten entre sí en la Elección General. Esta es la mejor manera para que los candidatos compartan plenamente sus opiniones con los electores, es la mejor forma de garantizar que los políticos cumplan sus promesas, y es la única forma de asegurarse de que los electores tengan candidatos verdaderamente distintos a escoger en la Elección General.

El sistema actual de primaria de partido es lo suficientemente bueno para elegir al Presidente de los Estados Unidos, y es lo suficientemente bueno para elegir a los representantes de Arizona.

Si hubiera sólo dos candidatos en la boleta electoral, las elecciones se convertirían en más información sobre ego y personalidad y menos acerca de buenas ideas y las importantes cuestiones que nos afectan a todos. Y es probable que el funcionario titular estaría siempre en la boleta de la Elección General, dando a los electores sólo otra opción adicional.

Esta enmienda fomentaría las diabluras al permitir que los candidatos oculten al público su posición sobre las cuestiones, arruinando la oportunidad de cada elector de saber más sobre los candidatos que prefieren. Y los candidatos podrían potencialmente cambiar de partido en el último momento, o incluso ocultar su afiliación de partido, alienando aún más a los electores. Esta propuesta degrada los derechos de la gente de asociarse y seleccionar candidatos que comparten sus opiniones y pisotea los derechos de todos los electores de nominar a los líderes de su elección.

**Tom Morrissey, Presidente de la Mesa Directiva, Arizona Republican Party, Phoenix**  
Pagado por Arizona Republican Party

Insto a los electores a que vean a través de los mitos de las denominadas Elecciones Abiertas, Gobierno Abierto o medida de los "Principales Dos". Se describe con más precisión como la creación de una "Primaria de la Selva". Enfóquese en los hechos. Los hechos son que la iniciativa de la Primaria de la Selva no es más que una serie de promesas vacías que reducirán las opciones del votante y aumentarán la influencia de intereses especiales, entre otras consecuencias devastadoras y aún desconocidas.

Mito: La Primaria de la Selva aumentará la participación electoral.

**La ortografía, gramática y puntuación fueron reproducidas tal y como fueron presentadas en los argumentos "a favor" y "en contra".**

Hecho: Las elecciones de 2012 en California con el mismo sistema de primaria abierta resultaron en la participación más baja en décadas. Argumentar que la Primaria de la Selva aumentará la participación electoral simplemente no es cierto.

Mito: La Primaria de la Selva aumentará las opciones de los electores.

Hecho: En el Distrito 31 del Congreso de California, un distrito en el cual los demócratas mantienen una ventaja de registro electoral, las elecciones primarias recientes vieron a cuatro demócratas y dos republicanos en la boleta electoral. ¿El resultado? Los cuatro demócratas dividieron el voto Demócrata y los dos republicanos avanzaron a la Elección General. La Primaria de la Selva realmente limitó las opciones del votante porque dos republicanos serán la única opción en la Elección General. Muchos electores en ese distrito no tendrán la opción de votar por alguien que comparte sus valores. La Primaria de la Selva no es una opción en absoluto.

Los arizonenses son lo suficientemente inteligentes para ver a través de las promesas vacías de la Primaria de la Selva. Diga NO a las Primarias de la Selva. Para más información, visite [azvoterguide.com](http://azvoterguide.com).

**Lic. Cathi Herrod, Presidente, Center for Arizona Policy, Phoenix**

*Pagado por Center for Arizona Policy*

VOTE NO a las Elecciones Abiertas/Gobierno Abierto

Mi padre solía decir: “no arregles lo que no esté descompuesto”. Mala legislación y malas iniciativas a menudo se enmascaran bajo la bandera de una causa noble. Esta iniciativa extrema se llama Elecciones Abiertas, Gobierno Abierto y suena tan bien. Pero NO lo es. Los partidarios de esta propuesta sugieren que bajo nuestro sistema actual se priva a los electores independientes de su derecho del voto. NO lo son. De hecho, los electores independientes votan con entusiasmo en las elecciones primarias de Arizona. Según el escrutinio oficial de la elección primaria 2010 del Secretario de Estado de Arizona, los electores independientes emitieron su voto en el partido de su elección.

Esta iniciativa debilita y destruye a los terceros partidos de Arizona e injustamente limita las opciones del votante a sólo dos candidatos en la elección general. En cuanto a Gobierno Abierto, esta proposición falsamente conduce a creer que afectará la forma en la que opera el gobierno; NO tiene efecto alguno sobre las operaciones gubernamentales. ¿Engañosa? Por supuesto.

VOTE NO – no se deje engañar por esta proposición engañosa o técnicas mercadológicas extremas. Visite: [www.notoptwo.com](http://www.notoptwo.com) para más detalles.

**Ronald Ludders, Presidente de la Mesa Directiva, Safeguard Arizona's Future, Phoenix**

*Pagado por Safeguard Arizona's Future*

¡NO SE DEJE ENGAÑAR POR LA TERMINOLOGÍA “GOBIERNO ABIERTO/ELECCIONES ABIERTAS”!

Usted se enamorará de las falsedades promovidas por los partidarios de esta iniciativa si usted no ve más allá. Lo que realmente hace esta estratagema es eliminar el exitoso sistema actual de elección primaria que hemos usado durante décadas.

El sistema actual permite a las personas afines unirse detrás de los candidatos que mejor representan el punto de vista de los electores más eficazmente. También permite un eficaz proceso de examen y un sistema de apoyo crítico para el candidato seleccionado. Bajo el sistema actual, los electores tienen varias opciones durante la elección general. Esa cantidad de candidatos representa una amplia variedad de opiniones políticas. (ESTA INICIATIVA AHOGA A LOS ELECTORES A SÓLO UNO O DOS PUNTOS DE VISTA!)

La iniciativa propuesta elimina nuestro proceso de investigación de la actualidad y sería la sentencia de muerte para todos menos los dos partidos más grandes. Esto eliminaría la voz de todos los demás. Esta iniciativa cuestionable desplaza el poder político de manos de los electores a aquellos candidatos que responden a las grandes empresas. Debido al financiamiento, las grandes empresas deciden qué dos candidatos avanzan a la elección general.

Los candidatos con más votos en los Principales Dos podrían incluso ser del mismo partido político, ¡eliminando su libertad de elección y asociación!

POR FAVOR VOTE NO y visite [www.notoptwo.com](http://www.notoptwo.com) para más detalles.

**Bob Stannard, Presidente de la Mesa Directiva, Southwest Solutions, Phoenix**

*Pagado por Southwest Solutions*

**NO ES BUENA PARA ARIZONA**

ESTE NO ES UN ESFUERZO DEL PUEBLO sino más bien política como de costumbre por aquellos que no pueden ganar las elecciones directamente, así que recurren a manipular el sistema. Con casi un millón de dólares gastados recopilando firmas por solicitantes pagados de fuera del estado, por favor no digan a los electores que ésta es una iniciativa del pueblo. De hecho, grandes empresas, grandes negocios, academia y grandes capitales inyectaron enormes cantidades de dinero en efectivo en este esfuerzo con mucho más en camino.

En 2008, en el muy demócrata estado de Oregón, los electores sonoramente RECHAZARON su propia iniciativa de los Principales Dos 66% a 34% porque la verdad fue revelada por los medios de comunicación. Con una iniciativa tan sonoramente derrotada en Oregón, ¿por qué grandes empresas, grandes negocios, academia y grandes capitales hasta tratan de introducirla en Arizona? Pregunta interesante, respuesta interesante... siga el dinero.

VOTE NO a los intereses de los grandes capitales.

**Beth Jamison, Presidente de la Mesa Directiva, Arizona Citizens for Honest Elections, Phoenix**

*Pagado por Arizona Citizens for Honest Elections*

El título es muy engañoso. Así que, ¿qué/quién está detrás de un sistema de primarias de los Principales Dos?

Los donantes y patrocinadores parecen el Quién Es Quién de la élite de Arizona. Aquellos que tienen dinero y poder están cambiando el sistema de elección para manipular el resultado de nuestras elecciones para mantenerse en el poder. Es un intento de disminuir la voz del ciudadano promedio en la elección de candidatos para representarlos a todos los niveles de Arizona y la representación de Arizona en el gobierno federal.

Basta con ver los resultados en los estados que ya han implementado este sistema. En Luisiana, el estado con el récord más largo de los Principales Dos, los electores sólo han podido desbancar a 1 titular bajo Principales Dos. Por un breve tiempo suspendieron el uso de los Principales Dos y cuando los electores desbancaron a 5 titulares los legisladores rápidamente volvieron a colocar a los Principales Dos por temor de su propia derrota en la elección. El Presidente de la Mesa Directiva Demócrata del Estado de Washington dice que tiene que hablar a los candidatos para convencerlos de que NO se postulen a fin de aumentar las posibilidades de que los demócratas aparezcan en la boleta electoral de la elección general. Más recientemente en California el número de electores que participaron en la elección primaria disminuyó, en lugar de aumentar como la iniciativa lo prometió.

Y esa puede ser la clave. No es el sistema de votación lo que está descompuesto, es la falta de debate entre los candidatos que no mueve a los electores a las urnas electorales. Esto lo saben los elitistas. En una promesa para producir más candidatos “modera-

dos”, lo que motivará a los electores realmente salir a votar. ¡Nada! Si elegir al candidato A sobre el candidato B produce el mismo tipo de resultados, a continuación, entonces no importa qué candidato obtiene más votos, los electores terminan con el mismo político que verdaderamente no les representa en el gobierno.

Para mantener su voz en las elecciones, vote NO.

**John Hedgpeh, Presidente de la Mesa Directiva, Arizona Teachers Association, Phoenix**  
Pagado por Arizona Teachers Association

Aquí está una vista previa de la “nueva y mejor” manera de llevar a cabo las elecciones primarias en Arizona. Esta misma estrategia de las elecciones primarias ha sido probada en varios estados con el mismo resultado desastroso - confusión, exclusividad y fracaso.

En California, la iniciativa fue recientemente aprobada y empleada por primera vez en 2010. El resultado fue que el 6% de los votos emitidos fue descalificado porque los electores estaban confundidos con el proceso. California experimentó la menor afluencia de electores en su historia.

El estado de Washington ha caído presa de este truco y ha dado lugar a la transformación en la segunda elección más partidista del país – ¡solamente después de California! En Washington, como resultado de (123) contiendas legislativas del estado, (8) contiendas de cargos estatales, y (8) contiendas de la Cámara de los Estados Unidos, ¡sólo (1) titular perdió!

Oregón también ha incurrido en la perspectiva de este astuto destructor del voto popular, pero los electores se negaron a ser engañados y DERROTARON la medida de la boleta electoral.

Dado el resultado sorprendente de esta contorsionada estrategia en TODA otra jurisdicción en la que se instituyó, ¿no puede inferirse justamente que el mismo trágico resultado espera a Arizona si adopta este sistema? ¿No es una historia reveladora el que todos los ex candidatos que han paleado enormes sumas de dinero a este desastre en proceso, de hecho, PERDIERON una elección bajo el sistema actual? Al parecer, sienten que si uno no puede ganar las elecciones regidas por las normas vigentes - ¡SE CAMBIAN las REGLAS!

Yo podría continuar interminablemente sobre la farsa que este cambio innecesario promete traer al gran estado de Arizona, pero está claro por la historia de prueba y fracaso de este sistema que se debe DETENER para garantizar que se continúen siguiendo aquí los procedimientos justos y legales.

**Roger Hesketh, Veterano de Vietnam de Arizona, Scottsdale**

Primaria Abierta: El Lobo en Piel de Oveja

Las reclamaciones suenan atractivas pero revisemos adentro del cofre antes de comprar.

Es revelador el análisis legislativo C-03-2012. ([http://azleg.gov/alispdfs/Council/2012BallotMeasures/Adopted\\_C-03-2012.pdf](http://azleg.gov/alispdfs/Council/2012BallotMeasures/Adopted_C-03-2012.pdf))

El número de candidatos que aparecen en la boleta electoral de la elección general se limitaría a los dos que reciban más votos. Para ganar, los candidatos tendrían que presentar sólo aquellas opiniones que atraen a los electores a mitad del camino. Los candidatos que representan un amplio espectro de ideas enriquecen el debate político estadounidense y todos merecen representación en la elección general. El sistema de los Principales Dos niega a estos candidatos un lugar en la elección general, diluyendo la promesa de libertad de expresión para todos.

Una fuente de financiamiento no ha sido identificada. Mediante este sistema los estados han experimentado un mayor costo para las elecciones primarias.

Si no se declara la preferencia de partido en la forma de registro de un candidato, no se listaría preferencia alguna en la petición y las boletas electorales. La preferencia de partido puede o no aparecer en la boleta electoral. La afiliación de partido nos dice algo acerca del candidato; los electores merecen tener esta información.

Cuando se registran para votar, se permitiría a los electores declarar cualquier preferencia de partido en sus propias palabras y no se limitaría a seleccionar de una lista de afiliaciones o partidos políticos reconocidos. ¡Esta es una receta para el caos! Si vamos a hacer un cambio asegúrense de que es para mejorar.

La Proposición deja a futuras Legislaturas y cuerpos gubernamentales una serie de problemas, por ejemplo, acceso a la base de datos de los electores, manejo de vacantes, porcentaje de votos que determinarán el número de firmas requerido para calificar para la boleta electoral. Estos elementos deben resolverse antes de que votemos en ello.

El Departamento de Justicia debe aclarar previamente cualquier cambio. “Nosotros el pueblo” no tendríamos mucha fuerza para cambiar el sistema una vez que entre en función.

**Cherie Scott, Avondale**

OPÓNGASE a la Proposición 121 La llamada Iniciativa del “Decreto de Elecciones Abiertas/Gobierno Abierto”

No se deje engañar. Esta iniciativa bloquea con eficacia a los candidatos que no sean republicanos o demócratas para que no lleguen a su boleta electoral en la Elección General. Los partidos más pequeños y los candidatos independientes no tendrán los votos necesarios para llegar a los “Principales Dos” y no tendrán la oportunidad de ganar. Peor aún, incluso no tendrán la oportunidad de intentar ganar. Los estadounidenses aman las opciones y deberían tener muchas de ellas, especialmente en nuestros políticos y candidatos. Decir a los arizonenses que sólo pueden tener dos candidatos de dónde elegir no es norteamericano. Esta iniciativa discrimina contra los pequeños partidos y los independientes. En realidad también discriminará contra los republicanos y los demócratas. Debido a que la mayoría de los distritos son muy republicanos o muy demócratas, los electores en esos distritos tendrán a elegir dos candidatos del mismo partido. En aproximadamente 20 de los 30 distritos legislativos de Arizona, hasta no tendrá dos partidos de dónde elegir, así que los demócratas en distritos republicanos sólo tendrán a dos republicanos de dónde elegir y los republicanos en distritos demócratas tendrán sólo dos demócratas de dónde elegir.

Esta iniciativa reducirá la participación de los electores. Arizona ya tiene una participación muy alta en comparación con otros Estados. La participación en la Primaria 2010 de Arizona fue de más del 30%, mientras que la primera primaria de California con estas nuevas normas fue del 15%. Y tiene sentido. Si usted ofrece a los electores menos opciones estarán menos interesados. Nuestro sistema no es perfecto, pero es muy superior a esta nueva estrategia. Los partidarios de esta iniciativa dicen que quieren cambiar las reglas porque quieren cambiar el tipo de candidato que gana, pero manipular las reglas para asegurarse de que puede ganar sólo un tipo específico de candidato no es norteamericano y es muy peligroso para Arizona.

**Hon. Russell Pearce, Ex Presidente del Senado del Estado de Arizona, Mesa**

Pagado por Pearce for Arizona

(Esta Proposición fue llevada a la boleta electoral por quienes se sienten frustrados por el resultado de las elecciones pasadas. Ellos creen que si pueden cambiar el sistema, pueden manipular a los electores en la elección de los candidatos más a su gusto.

Este es un intento de engañar a los electores y causar un caos. Quienes respaldan esta proposición desean hacer más difícil para los electores determinar con qué candidato se alinean política y filosóficamente. Todos los electores no designados por un partido de

**La ortografía, gramática y puntuación fueron reproducidas tal y como fueron presentadas en los argumentos “a favor” y “en contra”.**

Arizona ya pueden votar en las primarias solicitando la boleta que deseen.

Esta proposición debilitará a los partidos porque oscurecerá la afiliación al partido y los valores del candidato. El propósito de la primaria es que las personas con filosofías comunes se unan y elijan su opción de candidato para la elección general. Esto resulta en una elección general que ofrece una variedad de candidatos con diferentes filosofías. Pero con una primaria totalmente abierta, usted muy bien podría terminar con candidatos del mismo partido y la misma ideología, no dejando opción para el votante.

La principal afirmación de los partidarios es que sacaría a la política del proceso. Eso es lo que dijeron sobre la Comisión Independiente de Modificación de Linderos Políticos, ¿y cómo resultó eso?

Un sistema de *primaria no partidista* ha sido probado en sólo unos cuantos estados y no ha demostrado cualquier éxito sustancial como una forma de elegir buenos candidatos para el cargo. Sin embargo, logró baja participación electoral. Lo que garantiza esta proposición es que el candidato con la máquina política más grande detrás de él será el ganador. **ME OPONGO A ESTA PROPOSICIÓN.**)

**Sylvia Allen, Senadora del Estado, Senado del Estado de Arizona, Candidata al Distrito 3 de la Junta de Supervisores del Condado Navajo, Snowflake**  
*Pagado por Sylvia Allen Committee 2012*

---

Argumento en Oposición a las "Elecciones Abiertas/Gobierno Abierto"

**La democracia es dos lobos y una oveja votando sobre lo que hay para la cena.**

No se deslumbré por su nombre deliberadamente engañoso, "Gobierno Abierto/Elecciones Abiertas" no promueve ninguna de las dos declaraciones; crea una democracia pura. Ya tenemos una elección *general* que "permite que todos los arizonenses, independientemente del partido, voten por el candidato de su preferencia". Este intuitivo simplemente evita a los electores la capacidad de ASOCIARSE LIBREMENTE dentro de sus propios partidos para elegir a un candidato principal que los representará después en una elección general.

En un distrito dominado por demócratas, esto impediría que los republicanos ocupasen el cargo. En un distrito dominado por republicanos, esto impediría que los demócratas ocupasen el cargo. En TODOS los distritos este sistema no sólo evitaría que terceros partidos ocupasen el cargo; sino que prácticamente eliminaría la capacidad de sus miembros de ser escuchados del todo.

Yo *quiero* escuchar lo que los demócratas tienen que decir de su propio candidato electo, lo que los republicanos tienen que decir del de ellos, lo que el libertario, partido verde e independiente tienen que decir, etc.... Todo el mundo trae ideas importantes a la mesa, NO sólo los Principales Dos que obtienen más votos.

¿No quiere *cordero* para la cena cada noche? Vote NO a las elecciones abiertas.

**Sarah Coleman, Ciudadana, Votante y Candidata Republicana para el Senado de Arizona LD27, Phoenix**  
*Pagado por Vote for Sarah Coleman*

---

Como republicana que ha representado orgullosamente a electores tanto demócratas como republicanos durante muchos años, es mi llamamiento urgente para que los electores rechacen la Proposición 121.

Durante generaciones, los Estados Unidos de América ha sido bien servido por nuestro sistema actual, el cual permite a los electores del mismo partido político elegir quién los representará en la elección general. Una gran mayoría de los estadounidenses pertenecen a un partido político, lo que les da una voz en su plataforma de partido y un voto en la formulación de políticas locales y nacionales.

La Proposición 121 elimina este antiguo método de gobernanza y lo reemplaza con un sistema de primarias abiertas similar a lo que se usa en Europa, donde los parlamentos y presidentes cambian tan a menudo que es difícil darle un seguimiento a quién está a cargo.

Para mí y otros legisladores, esto no es acerca de mantenerse en el poder. Durante años, fui elegida en un distrito demócrata, aunque yo soy republicana. Yo quiero que mis electores conozcan mi registro de partido para que puedan tomar una decisión informada sobre quién representa mejor sus intereses.

Esta iniciativa confunde a los electores, haciendo más difícil, no menos, saber cuál es la postura de un candidato y lo que cree.

Estoy a favor de la apertura, la transparencia y el estilo americano electoral que nos ha servido bien durante generaciones.

Por favor vote NO a la Proposición 121.

**Gail Griffin, Senadora del Estado, Senado del Estado de Arizona, Distrito 25, Phoenix**

---

Menos opciones. Menos acceso. Candidatos farsantes. Eso es lo que los electores de Arizona pueden esperar si se aprueba la proposición conocida como "Gobierno Abierto".

Los electores tendrán menos opciones, porque sólo los Principales Dos que obtengan más votos avanzan a la boleta electoral de la elección general. Actualmente es posible para un candidato independiente, libertario o de terceros partidos calificar para la boleta electoral de la elección general. Un sistema de los Principales Dos significa que se acabaron los días en los que un candidato independiente aparece en la boleta electoral de la elección general.

Los electores tendrán menos acceso y menos conexión a su gobierno porque el sistema de los Principales Dos desalienta la participación electoral. En los estados que tienen el sistema de los Principales Dos la participación electoral no ha subido, ha bajado.

Por último, las candidaturas farsantes se convertirán en la norma. Recientemente, ha habido cobertura de los medios de candidatos farsantes que aparecen en la boleta electoral en un cínico intento por quitarles votos a otros candidatos. Esta medida hace que sea un derecho constitucional el que cualquier individuo se describa a sí mismo en la boleta electoral. Piense en eso. Un archiliberal podrá afirmar que es republicano, y esa designación aparecerán en la boleta electoral. Son infinitas las posibilidades de fraude hacia los electores.

Espero que me acompañen en votar NO a esta Proposición mal concebida.

**Andy M. Tobin, Presidente de la Cámara de Representantes de Arizona, Paulden**

---

